№ 44

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 13-го ФЕВРАЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 44

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку за столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 12-го февраля 1908 г.

Законопроектъ о неприкосновенности личности. II. За ненужною, какъ мы это показали, третьей статьей проекта, гласящею, что никто не можетъ быть задержанъ или подвергнутъ личному обыску иначе, какъ по письменному требованію судебной власти, слѣдуетъ статья 4-ая, въ которой исчисляются условія, при наличности коихъ полиція можетъ задерживать подозрѣваемыхъ въ совершеніи преступленія, безъ требованія о томъ судебной власти. Это возможно: 1) когда подозрѣваемый застигнутъ при совершеніи преступленія или тотчасъ послѣ его совершенія; 2) когда потерпѣвшіе отъ преступленія или очевидцы укажутъ прямо на подозрѣваемое лицо; 3) когда на подозрѣваемомъ или въ его жилищѣ найдены будутъ явные слѣды преступленія; 4) когда вещи, служащія доказательствомъ преступленія, принадлежатъ подозрѣваемому или окажутся при немъ; 5) когда онъ сдѣлалъ покушеніе на побѣгъ или пойманъ во время или послѣ побѣга, и 6) когда подозрѣваемый не имѣетъ постояннаго жительства или осѣдлости.

Въ оправданіе такого отступленія отъ правила, выраженнаго въ 3 статьѣ законопроекта, комиссія указываетъ (въ объяснительной запискѣ къ проекту) на „полную практическую невозможность“ безусловнаго соблюденія этого, т. е. изложеннаго въ 3 статьѣ правила во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ личнаго задержанія. Немедленное задержаніе преступника нерѣдко является совершенно необходимымъ не только для быстраго и правильнаго разслѣдованія совершеннаго преступленія, но и для предотвращенія въ нѣкоторыхъ случаяхъ возможности учиненія новаго преступленія. Установленіе мѣръ, направленныхъ противъ произвольнаго лишенія свободы, не должно, конечно, влечь за собою облегченія преступнымъ способомъ избѣгнуть правосудія и затруднять потерпѣвшимъ отъ преступленія огражденіе ихъ законныхъ правъ.

Несомнѣнно, что одни эти совершенно вѣрныя соображенія вполнѣ достаточны для обоснованія права полиціи въ перечисленныхъ случаяхъ подвергать задержанію заподозрѣнныхъ

въ совершеніи преступленій лицъ безъ требованія о томъ судебныхъ властей. Комиссія, однако, сочла полезнымъ отмѣтить, что всѣми законодательствами Западной Европы предоставляется чинамъ полиціи задерживать и приводить къ судьѣ захваченныхъ на мѣстѣ преступленія или явно изобличенныхъ преступниковъ, и сдѣлала затѣмъ ссылки на существующія въ этомъ отношеніи порядки въ Австріи, Венгріи, Германіи, Италіи и Норвегіи.

Полнота обоснованія всякаго законодательнаго предположенія, разумѣется, вещь похвальная, даже необходимая, но въ ней не было ни малѣйшей надобности въ данномъ случаѣ, такъ какъ 4 статья законопроекта о неприкосновенности личности рѣшительно ничего новаго не проектируетъ; она цѣликомъ повторяетъ 257-ую статью устава уголовнаго судопроизводства, существующую въ качествѣ обязательнаго для всѣхъ закона, и слѣдовательно примѣняемую на практикѣ,—еще съ 1864 года.

Для чего понадобилось перенесеніе этой статьи изъ устава уголовнаго судопроизводства, гдѣ разумѣется ей и надлежитъ быть, въ проектъ особаго устава „о неприкосновенности личности“, постигнуть невозможно. Въ дѣйствительности это даже и не перенесеніе статьи закона изъ одного устава въ другой, а повтореніе занимающей свое мѣсто въ дѣйствующемъ уставѣ статьи—въ другомъ, созидаемомъ уставѣ, который однако не упразднитъ и не можетъ упразднить того устава (уст. угол. судопр.), изъ котораго статья эта позаимствована.

Но вовсе не трудно понять, что если, въ силу какихъ либо причинъ, признано необходимымъ создать особый законъ о неприкосновенности личности, то составители его не могли ограничиться одними громкими, но не имѣющими никакого положительнаго содержанія сентенціями въ родѣ тѣхъ, которыя составили 1, 2 и 3 статьи разсматриваемаго законопроекта, а должны были внести въ него и законодательныя правила съ опредѣленными положительными предписаніями. И вотъ тутъ-то и обнаружилось трагическое (или комическое,—не знаемъ, что вѣрнѣе) положеніе комиссіи дѣйств. ст. сов. Макарова, которой дана была противоестественная задача составить проектъ особаго устава „о неприкосновенности личности“. Первое положительное правило она должна была взять, безъ малѣйшихъ измѣненій, изъ дѣйствующихъ судебныхъ уставовъ, причемъ это правило оказалось не гарантіей права гражданина на неприкосновенность личности, а гарантіей права полиціи на неприкосновенность, при извѣстныхъ условіяхъ, къ личности проштрафившагося гражданина.

Слѣдующая, пятая статья законопроекта говоритъ о правѣ полиціи задерживать лицъ, пребываніе которыхъ на свободѣ угрожаетъ непосредственной опасностью самимъ этимъ лицамъ, либо окружающимъ ихъ, или сопряжено съ незаконнымъ нарушеніемъ свободы другихъ лицъ, либо общественной благопристойности, а статьей 6-ю требуется о каждомъ случаѣ задержанія составлять протоколъ, копія котораго должна немедленно выдаваться задержанному по его требованію.

Въ отношеніи лицъ, застигнутыхъ при самомъ совершеніи преступленія или тотчасъ послѣ его совершенія, законопроектъ постановляетъ, что они могутъ быть задержаны и частными лицами, которыя обязаны затѣмъ немедленно передать задержанныхъ въ распоряженіе полиціи (ст. 7). Подъ этою послѣднею статьею небезынтересна справка о томъ, что во Франціи *законъ обязываетъ* частное лицо подъ страхомъ наказанія задерживать виновныхъ въ случаѣ нахожденія при немъ орудій преступленія, слѣдовъ и бумагъ, его уличающихъ, или въ случаѣ преслѣдованія его общимъ крикомъ (clameur publique), если дѣяніе влечетъ за собою наказаніе уголовное или обезчещивающее. Было бы своевременно ввести это правило у насъ, гдѣ учиняющіе преступленіе среди бѣла дня, на глазахъ множества людей, совершенно благополучно избѣгаютъ задержанія, такъ какъ никто изъ частныхъ лицъ не дѣлаетъ ни малѣйшихъ попытокъ помочь полиціи при ихъ преслѣдованіи или задержать ихъ при отсутствіи полиціи на мѣстѣ преступленія.

Мы подошли, наконецъ, къ статьѣ 8-й, повидимому, составляющей центръ тяжести всего законопроекта. По этой статьѣ лица, задержанныя безъ письменнаго требованія о томъ судебной власти, въ теченіе 24 часовъ по задержаніи должны быть или освобождены, или же препровождены къ судьѣ, либо судебному слѣдователю, коимъ дѣло подвѣдомственно, а въ случаѣ отсутствія означенныхъ лицъ въ мѣстѣ постояннаго ихъ пребыванія—къ ближайшему судебному слѣдователю, участковому мировому или городскому судьѣ или уѣздному члену окружного суда, хотя бы имъ и не было подсудно преступное дѣяніе, вмѣняемое въ вину задержанному.

Статья эта въ комиссіи Государственной Думы 4 февраля принята, какъ сообщило „Новое Время“, безъ преній. Это, конечно, дѣлаетъ честь всѣмъ членамъ комиссіи, ихъ заботамъ о томъ, чтобы подвергаемые задержанію граждане не потерпѣли лишняго ущерба при неосновательномъ задержаніи полиціей. Такое правило къ тому же имѣется и въ законодательствѣ всѣхъ конституціонныхъ европейскихъ государствъ и объ этомъ свидѣтельствуетъ объяснительная къ проекту записка. Бѣда, и не малая, лишь въ одномъ: велика матушка Россія, больно велика, а судебныхъ слѣдователей, мировыхъ судей и уѣздныхъ членовъ суда, по сравненію съ площадью ея, слишкомъ мало. Ихъ участки нерѣдко громадны и разстояніе отъ разныхъ пунктовъ ихъ до мѣста пребыванія слѣдователя или судьи—очень велики. Знали-ли члены думской комиссіи, единогласно принявшіе безъ преній 8 статью законопроекта, что такое сельскіе этапы? Знаютъ-ли они, что значитъ быть препровожденнымъ по сельскому этапу за нѣсколько десятковъ, а то и за 200—300 верстъ, къ судебному слѣдователю, съ тѣмъ, чтобы при отсутствіи его изъ мѣста жительства, вновь препровождаться затѣмъ къ городскому судьѣ или уѣздному члену суда, если мѣста жительства этихъ послѣднихъ не совпадаютъ, какъ-то часто бываетъ въ дѣйствительности?

Чтобы быть вполнѣ понятнымъ, беру примѣръ изъ живой дѣйствительности. Въ уѣздѣ одной изъ южныхъ губерній судебный слѣдователь 7 участка проживаетъ въ 170 верстахъ отъ города, въ которомъ имѣетъ пребываніе уѣздный членъ окружного суда, а ближайшій городской судья находится въ 80 верстахъ отъ мѣста пребыванія судебнаго слѣдователя. Задержавъ, положимъ, въ 70-ти верстахъ отъ камеры судебнаго слѣдователя подозрѣваемаго въ совершеніи преступленія, подсуднаго окружному суду, полиція немедленно и не позже 24 часовъ должна отправить его къ суд. слѣдователю, а если послѣдній ко времени доставленія къ нему задержаннаго будетъ находиться не въ мѣстѣ нахожденія его камеры, а гдѣ-нибудь въ своемъ участкѣ,—то арестованнаго должны будутъ препроводить къ ближайшему городскому судьѣ. Этотъ также можетъ оказаться не дома и тогда задержаннаго необходимо будетъ препроводить къ уѣздному члену суда, который, допустимъ, и дастъ приказъ о дальнѣйшемъ содержаніи его подъ стражей.

Согласно статьѣ 10 проекта, по доставленіи задержаннаго лица къ одному изъ поименованныхъ въ ст. 8 представителей судебной власти, послѣдній немедленно и во всякомъ случаѣ не позднѣе 24 часовъ, опрашиваетъ задержаннаго и отдаетъ письменный приказъ или о дальнѣйшемъ содержаніи его подъ стражей, или объ освобожденіи. Одновременно съ симъ судья, либо судебный слѣдователь приступаетъ къ производству дѣла или передаетъ его по подсудности, причемъ приказъ о задержаніи сохраняетъ свою силу впредь до принятія надлежащею судебною властью мѣры пресѣченія задержанному способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, но во всякомъ случаѣ не далѣе двухъ недѣль (кстати: эта статья также безъ преній принята думской комиссіей).

И вотъ, въ нашемъ примѣрѣ, задержанный по дѣлу, подлежащему разслѣдованію судебнаго слѣдователя, быть можетъ находившій задержаніе свое правильнымъ и не протестующій противъ него, влачится сельскими этапами 70+80+90, т. е. 240 верстъ только для того, чтобы выслушать отъ уѣзднаго члена суда подтвержденіе, особымъ приказомъ, постановленія полиціи о своемъ задержаніи и тотчасъ же затѣмъ быть отправленнымъ вновь тѣми же сельскими этапами къ судебному слѣдователю, который одинъ только правомоченъ привлечь и допросить его въ качествѣ обвиняемаго,—и, слѣдовательно, онъ долженъ сдѣлать новый тяжелый путь въ 170 верстъ.

Вотъ уже во-истину summum jus—summa injuria! 410 верстъ влаченія лѣтомъ—по пыльнымъ, ранней весною и осенью,—страшно грязнымъ дорогамъ, подъ палящими лучами знойнаго лѣтняго солнца, или въ зимнюю стужу съ ея леденящими вѣтрами. Не будемъ спрашивать, за что? За что столько мученій? Спросимъ одно лишь: для чего они? Для гарантіи личной неприкосновенности гражданина?—Но вѣдь это отзывается насмѣшкой! Существующій порядокъ гарантируетъ ее въ формахъ, гораздо болѣе гуманныхъ. Нынѣшній порядокъ, учрежденный уставомъ уголовнаго судопроизводства и въ деталяхъ развитый особыми наказами окружныхъ судовъ (въ отношеніи дѣятельности судебныхъ слѣдователей) и почти во всѣхъ судебныхъ округахъ изданными наказами прокуроровъ палатъ чинамъ полиціи,—конечно, неизвѣстенъ неспеціалистамъ. Считаемъ, поэтому необходимымъ указать здѣсь этотъ порядокъ.

Если полиція, производя дознаніе о какомъ-либо преступномъ дѣяніи, найдетъ нужнымъ задержать лицо, подозрѣваемое въ совершеніи его, то, во-первыхъ, она можетъ это сдѣлать лишь при условіяхъ, указанныхъ въ ст. 257 уст. уг. суд., а по дѣламъ, подвѣдомымъ мировымъ судьямъ—въ ст. 51 устава, а, во-вторыхъ, не позже сутокъ по задержаніи подозрѣваемаго она обязана передать его вмѣстѣ съ дознаніемъ судебному слѣдователю, если дѣло подсудно окружному суду, или мировому судьѣ, если проступокъ подлежитъ разсмотрѣнію мировыхъ судебныхъ установленій.

Судебный слѣдователь, также въ теченіе сутокъ, по доставленіи къ нему задержаннаго, обязанъ или привлечь его къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемаго и заключить его подъ стражу по своему постановленію,—если, конечно, имѣются на то достаточныя основанія,—или освободить его. То же и мировые судьи: опросивъ задержаннаго, они составляютъ постановленіе о принятіи въ отношеніи доставленнаго къ нимъ полиціей обвиняемаго той или другой изъ указанныхъ въ законѣ мѣръ пресѣченія ему способовъ уклоняться отъ суда. При этомъ, если-бы случилось, что въ моментъ доставленія къ судебнымъ властямъ задержанныхъ, власти эти находились бы во временной отлучкѣ по дѣламъ службы (единственная законная причина) изъ мѣста постояннаго жительства,—то впредь до возвращенія подлежащей судебной власти задержанные помѣщаются въ соотвѣтственныя мѣстныя учрежденія предварительнаго ареста. Ихъ судьба въ такихъ случаяхъ разрѣшается судебными властями тотчасъ по возвращеніи ихъ и во всякомъ случаѣ въ теченіе первыхъ по возвращеніи сутокъ.

Вы видите, что ничто не ново подъ луною и что главнѣйшая часть содержанія проектированной 8 статьи закона о неприкосновенности личности—обязанность препровожденія полиціей, въ теченіе сутокъ по задержаніи, всякаго задержаннаго по подозрѣнію въ учиненіи преступнаго дѣянія къ тому судебному органу, которому надлежитъ принять къ своему производству данное дѣло, существуетъ и въ настоящее время; новшество въ этомъ пунктѣ заключается лишь въ томъ, что „сутки“ замѣнены „двадцатью четырьмя часами“. Но въ нынѣ дѣйствующихъ правилахъ дѣйствительно не существуетъ—позвольте нынѣ-же употребить настоящее слово—нелѣпости, составляющей остальную часть содержанія 8 статьи проекта, т. е. требованіе препровождать задержанныхъ по дѣламъ судебнаго слѣдователя, въ случаѣ временной отлучки этого послѣдняго, къ мировымъ или городскимъ судьямъ и уѣзднымъ членамъ суда, а по дѣламъ этихъ послѣднихъ, въ случаѣ ихъ временной (всегда кратковременной) отлучки, къ судебнымъ слѣдователямъ. На приведенномъ выше примѣрѣ мы видимъ, какъ могутъ претерпѣвать задерживаемые отъ введенія такой конституціонной гарантіи неприкосновенности личности при особенностяхъ нашей страны, которыхъ не устранишь никакими уставами, хотя-бы они были выработаны въ духѣ самыхъ конституціоннѣйшихъ законодательствъ. Но въ этомъ нововведеніи есть и другая отрицательная сторона, опасная съ точки зрѣнія государственнаго интереса, забывать о которомъ не годится даже и при выработкѣ законопроектовъ, предлагаемыхъ въ развитіе возвѣщенныхъ манифестомъ проектовъ 17 октября 1905 года гражданскихъ „свободъ“. Односторонность нигдѣ не умѣстна, въ дѣлѣ-же законодательства въ особенности.

Нынѣшніе мировые и городскіе судьи, за весьма немногими исключеніями, юристы по образованію. Тѣмъ не менѣе, и они, подавленные массою мелкихъ дѣлъ мировой подсудности, въ громадномъ большинствѣ случаевъ дѣлаются узкими спеціалистами только въ своей области судебной дѣятельности и въ большинствѣ не обладаютъ тѣми свѣдѣніями, которыя необходимы для правильнаго разрѣшенія всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ обвиненіемъ въ преступленіяхъ, подлежащихъ разсмотрѣнію общихъ судебныхъ учрежденій—окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ. Можно-ли при такихъ условіяхъ передавать на ихъ разрѣшеніе вопросъ о правильности задержанія полиціей лицъ, заподозрѣнныхъ въ преступленіяхъ этого рода,—вопросъ, для разрѣшенія котораго необходимо прежде всего весьма точно знать составы тѣхъ преступныхъ дѣяній, надъ коими названные судьи, въ своей дѣятельности, не оперируютъ?

Съ превращеніемъ въ законъ проекта о мѣстномъ судѣ, городскіе и мировые судьи по назначенію отъ правительства, а также уѣздные члены окружныхъ судовъ—не будутъ существовать, всѣ эти должности будутъ замѣнены мировыми судьями по выборамъ, для которыхъ не требуется диплома о юридическомъ образованіи. Они еще менѣе, чтобы не выразиться рѣзко, будутъ подготовлены къ рѣшенію тѣхъ юридическихъ вопросовъ, которые должны быть обсуждены для сознательнаго и правильнаго постановленія о дальнѣйшемъ содержаніи подъ стражей лицъ, задержанныхъ полиціей и подлежащихъ передачѣ судебнымъ слѣдователямъ, либо объ освобожденіи ихъ.

И тутъ возможны будутъ два положенія: мировые судьи, не имѣя достаточныхъ юридическихъ познаній внѣ узкой сферы дѣлъ своей подсудности, или будутъ ошибочно освобождать лицъ, которыхъ не надлежало освобождать, и будутъ тѣмъ въ самомъ началѣ портить серьезныя дѣла, подлежащія разслѣдованію и разрѣшенію другихъ, высшихъ судебныхъ органовъ; или, во избѣжаніе ошибокъ, будутъ подкрѣплять своими приказами постановленіе полиціи о задержаніи, безъ всякаго углубленія въ основанія этихъ постановленій—и тогда препровожденіе задержанныхъ къ мировымъ судьямъ превратится въ пустую, не достигающую своей прямой цѣли, но какъ мы показали выше—тягостную для задерживаемыхъ обязанность.

Мы не сомнѣваемся, что жизнь разрѣшитъ эту дилемму въ послѣднемъ смыслѣ и тогда—пусть еще больше, чѣмъ нынѣ, терпитъ личность, но да здравствуютъ законы, создаваемые въ развитіе всѣхъ конституціонныхъ свободъ!

Pereat civis, fiat constitutia!

Трудно понять.

Отчетъ о засѣданіи Государственной Думы 8 февраля производитъ тяжелое впечатлѣніе, напоминая сцены изъ двухъ первыхъ Думъ.

Правые вносятъ предложеніе о назначеніи милліона на помощь жертвамъ революціи и жертвамъ долга. Ихъ ораторы говорятъ весьма сдержанно, но... поднимается «октябристъ», только что выбранный вторично товарищемъ предсѣдателя Думы, баронъ Мейендорфъ и начинаетъ развивать теорію, по которой «революціонный терроръ входитъ, какъ основная часть, въ исторію нашего развитія»; «въ Россіи весь политическій прогрессъ пропитанъ кровью», и потому съ терроромъ не слѣдуетъ бороться одною физическою силою, а «нужно держать вѣтку мира и смотрѣть на такую звѣзду, которая даетъ одну истину». Истина почтеннаго барона—звѣздочета гласитъ, что «и правительство, и революціонеры отравляютъ политическую атмосферу», что «дѣйствія правительства лежатъ по ту сторону добра и зла», что «изъ-за одного террориста страдаютъ тысячи невинныхъ», что «сотни ни въ чемъ неповинныхъ мучатся въ полицейскихъ застѣнкахъ» и проч.

Конечно, баронъ Мейендорфъ удостаивается одушевленныхъ рукоплесканій кадетовъ и ихъ лѣвыхъ друзей. Если баронъ не находится «по ту сторону добра и зла», куда онъ съ такою легкостью отправилъ правительство, то его мѣсто вѣрнѣе искать гдѣ-то въ кадетскомъ станѣ, а не на креслѣ предсѣдательскаго состава 3-ей Думы. Здѣсь, несомнѣнно, имѣется жертва не одна, а можетъ быть и двѣ: почтенный баронъ и вторично избравшая его Дума.

Конечно, Дума можетъ утѣшиться тѣмъ, что баронъ Мейендорфъ живописалъ въ приведенныхъ выраженіяхъ родственное ему и даже близко родственное министерство; но вѣдь такая родственная деликатность нѣсколько напоминаетъ изъясненія чувствъ бывшаго директора департамента полиціи Лопухина и бывшаго товарища министра внутреннихъ дѣлъ кн. Урусова, воспылавшихъ въ Думѣ такою же ревностью по истинѣ, хотя они и не хватали эту истину со «звѣзды», какъ намѣренъ добыть ее вмѣстѣ съ вѣткою мира баронъ Мейендорфъ. Мы, впрочемъ, разсматриваемъ рѣчь барона Мейендорфа не со стороны скандала въ благородномъ семействѣ (теперь это дѣло обычное), а съ «парламентской» точки зрѣнія, едва-ли дозволяющей почтенному барону съ вице-президентскаго кресла русской Государственной Думы разсказывать Россіи и всему міру, что будто-бы русское правительство находится по ту сторону добра и зла, ставить правительство на одну доску съ разбойниками, революціонерами и т. д. Этого «жанра» рѣчей мы не совѣтовали бы Думѣ допускать даже въ устахъ знатнаго русскаго барона, если она не хочетъ основательно поссориться со своими избирателями.

Грустное впечатлѣніе произвелъ въ засѣданіи 8 февраля и предсѣдатель Думы Н. А. Хомяковъ. Онъ имѣетъ дурную привычку обрывать ораторовъ съ насмѣшкою, съ каламбуромъ, и въ засѣданіи 8 февраля нарвался на злой и мѣткій отвѣтный ударъ г. Келеповскаго. О столкновеніи можно пожалѣть, но это пустяки. Весьма же прискорбно то, что въ этомъ засѣданіи залъ Таврическаго дворца вновь огласился возмутительными рѣчами и чтеніемъ прокламацій соціалъ-демократовъ съ братіей. Мы не понимаемъ, чѣмъ руководится Н. А. Хомяковъ, допуская гнусныя рѣчи въ законодательномъ собраніи. Если г. Хомяковъ думаетъ, что такія рѣчи безопасны и не производятъ впечатлѣнія, тогда нужно допустить вновь «митинги» со всѣмъ ихъ революціоннымъ краснорѣчіемъ, революціонную пропаганду въ войскахъ и т. п. Если же не предположенія, а ужасныя событія доказали, къ чему приводятъ такія рѣчи и призывы, то какъ же терпѣть революціонный развратъ въ Думѣ? Для чего Н. А. Хомяковъ напускаетъ на себя смиреніе и долготерпѣніе, не знаемъ; но утверждаемъ, что, въ качествѣ предсѣдателя, онъ не можетъ такъ поступать, ибо допускаетъ беззаконіе и извращаетъ назначеніе того законодательнаго собранія, во главѣ котораго поставленъ. Когда гг. Муромцевъ и Головинъ готовили похороны первой и второй Думы своимъ предсѣдательскимъ непротивленіемъ революціонному безумію, мы не удивлялись. Но вѣдь Н. А. Хомяковъ предсѣдатель совсѣмъ иного калибра, онъ совсѣмъ иной человѣкъ и ни съ какой стороны не идетъ въ сравненіе со своими предшественниками. Между тѣмъ, онъ вызываетъ вполнѣ справедливыя нареканія на себя и возбуждаетъ сомнѣнія относительно способности нынѣшней Думы справиться съ труднымъ положеніемъ.

Тяжелое чувство недоумѣнія и оскорбленія отъ послѣдняго засѣданія Думы осложнялось тревожными событіями.

На улицахъ Петербурга захвачена 6 февраля цѣлая шайка съ бомбами, револьверами, динамитомъ, захвачена въ тотъ моментъ, когда лишь минуты отдѣляли фанатиковъ отъ страшныхъ злодѣяній, когда кровавыя пасти чудовищъ уже были раскрыты, чтобы растерзать намѣченныя жертвы. Дума получила уже эти вѣсти и переживала ихъ. Въ это самое время Покровскіе, Булаты читали ей революціонныя прокламаціи, а Н. А. Хомяковъ терпѣливо ихъ слушалъ и заставлялъ Думу и всю Россію слушать.

Нѣтъ, мы еще очень больны!..

ЗАМѢТКИ.

CDLIX.

Въ жизни народовъ и государствъ есть вопросы основные и вѣчные. Къ числу ихъ принадлежитъ школьный вопросъ.

Азбучная истина, что гдѣ школа плоха и гнила, тамъ все плохо и гнило, гдѣ школа не воспитываетъ въ духѣ патріотизма и націонализма, тамъ и общество непатріотично и космополитично.

Противъ этого никто не споритъ. А между тѣмъ посмотрите, въ какомъ великомъ небреженіи у насъ находится школьное дѣло.

Ни въ какой отрасли государственнаго управленія у насъ не проявлено столько легкомыслія и преступной халатности, какъ въ школьномъ дѣлѣ.

А главное—это убійственное шатаніе, это полное отсутствіе системы, въ конецъ разрушившее и ту плохую школу, какая у насъ была.

Боголѣповъ, Ванновскій, Зенгеръ, Глазовъ, гр. Толстой, Кауфманъ—Герасимовъ, Шварцъ,—все это въ теченіе одного десятилѣтія.

Вѣдь согласитесь, что это прямо ужасно. Смѣна руководителей и настроеній, вносимыхъ ими въ такое живое дѣло, какъ школьное, повела къ тому, что никто не вѣритъ въ прочность существующаго. А многочисленные кадеты и «товарищи», заполнившіе школу отъ верху до низу, и въ усъ себѣ не дуютъ. Назначенъ новый министръ, извѣстный, какъ человѣкъ патріотическаго склада, но это мало обезпокоило школьныхъ «освободителей»: «за 10 лѣтъ, молъ, седьмой!» Никто не увѣренъ, что новый министръ продержится дольше, чѣмъ его предшественники, и что вслѣдъ за нимъ во главѣ учебнаго вѣдомства вновь не появятся господа Герасимовы.

Извѣстно, что лучше какая-нибудь система, чѣмъ полное отсутствіе системы.

И это полное отсутствіе системы въ томъ дѣлѣ, которое болѣе всего требуетъ ея, показываетъ, что въ нашихъ правящихъ сферахъ далеко не уясняютъ себѣ всей колоссальной важности школы.

Подростающее поколѣніе у насъ отдано на произволъ судьбы.

Посмотрите, съ какимъ усердіемъ революціонный лагерь создаетъ разныя якобы «просвѣтительныя» общества, «народные университеты» и проч. Цѣль революціонеровъ одна—разрушить Россію и тѣ основы, на которыхъ она держится. Средствомъ для этого служитъ пропаганда. И «освободители» всѣ усилія направляютъ на пропаганду революціонныхъ идей. Для этого и существуютъ всѣ эти «просвиты», «народные университеты» и т. д.

Кромѣ сѣти своихъ учрежденій, созданныхъ для революціонной пропаганды, «освободители» для той-же цѣли пользуются и школами лагеря ихъ противниковъ. Для этого существуютъ «академическій союзъ» и «союзъ учителей».

А правительство, имѣя въ своемъ распоряженіи такое мощное орудіе оздоровленія общества и вмѣстѣ съ тѣмъ орудіе борьбы съ революціей, какъ школы, не только не использовало этого орудія для пропаганды и внѣдренія въ массы населенія здоровыхъ идей націонализма и патріотизма, но своей дряблостью и попустительствомъ дало возможность «освободителямъ» въ значительной степени захватить школьное дѣло въ свои руки.

Въ настоящее время наша школа находится въ состояніи полнаго развала.

Новый министръ народнаго просвѣщенія А. Н. Шварцъ, принимая 4 февраля чиновъ вѣдомства, произнесъ рѣчь, въ которой указалъ, что необходимо «во что-бы то ни стало возстановить разстроенное въ школахъ ученіе». Тутъ-же министръ указалъ на необходимость преобразованій.

Что преобразованія, при томъ крупныя и всестороннія, въ школьномъ дѣлѣ необходимы, этого никто не отрицаетъ.

Но я рѣшительно утверждаю, что не въ преобразованіяхъ спасеніе школы.

Преобразованій у насъ и безъ того было начато слишкомъ много, и каждый министръ приносилъ съ собой все новыя и новыя преобразованія. Не успѣвалъ однако одинъ министръ осуществить преобразованія, какъ его смѣнялъ другой, херившій по боку всю работу своего предшественника и начинавшій все снова и т. д.

А школа отъ этого только разрушалась и разрушалась, ибо учебное вѣдомство со времени Боголѣпова занято исключительно реформаторской дѣятельностью, а объ *управленіи* существующей школой за этимъ реформаторствомъ мы забыли. «Освободители»-же въ теченіе этого времени не зѣвали...

Да и каковы должны быть тѣ реформы, которыя могутъ оздоровить нашу школу?

Русское общество по этому вопросу имѣетъ совершенно опредѣленное мнѣніе. Но вѣдь нѣтъ ровно никакихъ гарантій, что власть пойдетъ за русскимъ общественнымъ мнѣніемъ. Вѣдь у насъ есть еще другое «общественное мнѣніе»—неистовый гвалтъ еврейской печати. И опытъ послѣднихъ лѣтъ, къ сожалѣнію, ярко показалъ, что всѣ «реформы» наши ставились на очередь и осуществлялись подъ давленіемъ этого второго «общественнаго мнѣнія».

Допустимъ лучше, что въ данное время возможно: компромиссъ, т. е. такой проектъ школьной реформы, который удовлетворилъ-бы обѣ стороны. У насъ очень любятъ такіе компромиссы. Но и такая реформа ничего хорошаго не дастъ: она не только не удовлетворитъ ни правыхъ, ни лѣвыхъ, но будетъ абсурдомъ и по существу, ибо какой можетъ быть компромиссъ между тѣми, кто хочетъ укрѣпить и оздоровить школу, и тѣми, кто систематически и упорно стремится къ разрушенію ея въ цѣляхъ революціонно - космополитической пропаганды?

Но если спасеніе школы не въ преобразованіяхъ, то въ чемъ-же оно?

Отвѣтъ можетъ быть только одинъ:

—Въ людяхъ!

Если вѣрно, что изъ всѣхъ формъ правленія лучшая та, при которой у власти стоятъ лучшіе люди, то тѣмъ болѣе вѣрно утвержденіе, что въ наилучшемъ состояніи школьное дѣло будетъ тогда, когда у этого дѣла будутъ стоять лучшіе люди?

Оздоровьте школьную администрацію отъ верху до низу, и школа сразу оздоровится. Изгоните рѣшительно и безпощадно изъ учебнаго вѣдомства всѣхъ кадетовъ и соціалистовъ, т. е. только выполните элементарный долгъ сознающей свое назначеніе власти, и «разстроенное въ школахъ ученіе» сразу возстановится.

Но для этого никакихъ преобразованій не надо: для этого надо только имѣть мужество привести въ исполненіе циркулярное распоряженіе Совѣта Министровъ, нѣсколько разъ подтвержденное, о томъ, что на государственной и общественной службѣ не могутъ состоять члены революціонныхъ партій.

Одновременно съ этимъ надо дать ходъ талантливымъ и честнымъ педагогамъ. Ихъ у насъ много, но они сидятъ въ черномъ тѣлѣ. А люди съ протекціями и связями въ революціонномъ лагерѣ дѣлаютъ «успѣхи» по службѣ.

И наоборотъ, какихъ преобразованій, на бумагѣ самыхъ распрекрасныхъ, вы ни насочиняйте, но если директорами народныхъ училищъ вы будете держать революціонеровъ, если въ средѣ преподавателей гимназій будетъ попрежнему половина революціонеровъ и т. д., то изъ вашихъ преобразованій ровно ничего не выйдетъ, и развалъ школы не только не уменьшится, но скорѣе увеличится.

Школа должна учить патріотизму, воспитывать въ духѣ націонализма. Но развѣ же это возможно при томъ условіи, что вся низшая и средняя школа находится въ рукахъ революціоннаго «учительскаго союза», а вся высшая школа—въ рукахъ «академическаго союза»?

Пишите и издавайте какіе угодно законы, а члены указанныхъ союзовъ будутъ продолжать свое—развращать молодежь и революціонировать ее.

«Всуе законы писать, если ихъ не исполнять». Но тѣмъ болѣе всуе ихъ писать, когда исполненіе законовъ находится въ рукахъ революціонеровъ: они всякому закону дадутъ лишь то примѣненіе, какое соотвѣтствуетъ ихъ революціоннымъ цѣлямъ.

Новый министръ народнаго просвѣщенія одушевленъ самыми лучшими намѣреніями. Мы всѣ горячо желаемъ ему успѣха въ его трудномъ дѣлѣ.

«Необходимо во что-бы то ни стало возстановить разстроенное въ школахъ ученіе»,—сказалъ А. Н. Шварцъ.

—Совершенно вѣрно,—скажемъ мы:—Но для этого прежде всего и главнѣе всего надо произвести по всей Россіи строжайшее слѣдствіе объ «учительскомъ» и «академическомъ» союзахъ и уволить всѣхъ безъ исключенія членовъ этихъ революціонныхъ организацій.

До тѣхъ поръ, пока власть будетъ малодушно закрывать глаза на существованіе этихъ союзовъ, русская школа не будетъ возвращена къ своему назначенію, а будетъ продолжать служить противо-государственнымъ цѣлямъ.

Школьное дѣло—наиболѣе живое дѣло, и потому оно наименѣе зависитъ отъ писаныхъ, бумажныхъ законовъ, а всецѣло управляется волею и сердцемъ стоящихъ у этого дѣла живыхъ людей.

А. Савенко.

Волненія въ Босніи. Вѣнская газета «Vaterland» сообщаетъ новыя тревожныя свѣдѣнія о положеніи въ Босніи. Газета говоритъ, что, повидимому, въ Босніи нужно ждать серьезныхъ волненій. Командиръ 15-го корпуса и главнокомандующій оккупаціонной арміей, фельдмаршалъ Вашъ требуетъ подкрѣпленій для гарнизоновъ и инструкціи въ виду положенія, внушающаго серьезную тревогу. Кампанія мѣстной печати въ Босніи противъ Буріана продолжается. Нужно ожидать, прибавляетъ «Vaterland», что въ Босніи будутъ произведены значительныя перемѣны среди лицъ, занимающихъ высокіе посты.

Въ статьѣ **по поводу балканской политики Германіи «Köln. Zeit.»** привѣтствуетъ успокоительныя заявленія русскаго правительства, благодаря которымъ желѣзнодорожные проекты Австріи утратили значеніе непреодолимаго камня преткновенія. Положеніе дѣлъ на персидской границѣ также утратило угрожающій характеръ, и только затрудненія въ Македоніи остаются еще не улаженными. Предположеніе, будто Германія противится введенію реформъ, не выдерживаетъ критики уже потому, что Германія рѣшительно стремится къ достиженію цѣли этихъ реформъ, именно къ успокоенію страны и, слѣдовательно, не можетъ не сочувствовать и средствамъ къ достиженію этой цѣли. Германскій посолъ въ Константинополѣ ни на минуту не уклонялся отъ соотвѣтственнаго образа дѣйствій. Въ то-же время относительно тактики мнѣнія естественно могутъ расходиться. По всей вѣроятности, вопросъ о проведеніи реформъ будетъ представленъ на разсмотрѣніе собранія пословъ въ Константинополѣ. Прежнія ноты пословъ встрѣтили, какъ извѣстно, сильнѣйшее сопротивленіе со стороны Турціи, и всѣ послы, не только одинъ германскій, пришли къ убѣжденію, что перемѣна тактики, быть можетъ, вѣрнѣе приведетъ ихъ намѣченной цѣли. По поводу этого важнаго вопроса посламъ придется искать соглашенія при помощи свободныхъ бесѣдъ, и можно предположить, что всѣ они, по возможности, будутъ стремиться избѣгнуть всякихъ разногласій. Германскій посолъ въ Константинополѣ, по крайней мѣрѣ, уже получилъ соотвѣтственныя указанія. Если вопросъ о перемѣнѣ тактики будетъ рѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ, то германскій посолъ, на основаніи своего знакомства съ восточными дѣлами постарается поставить его на практическую почву. Сообщенія о намѣреніи Германіи оказать поддержку австро-венгерскимъ желѣзнодорожнымъ планамъ совершенно справедливы. Эти планы не противорѣчатъ существующему международному положенію и не нарушаютъ чужихъ правъ, а потому Германія при ея тѣсныхъ связяхъ съ Австро-Венгріей естественно должна въ этомъ вопросѣ стать на сторону своей союзницы. Германское правительство должно было-бы увѣдомить объ этомъ не только Австро-Венгрію, но и другія державы.

Положеніе дѣлъ въ Марокко. Согласно послѣднимъ извѣстіямъ изъ Казабланки положеніе французовъ въ Марокко далеко не такъ блестяще, какъ можно было предположить на основаніи донесеній генерала д'Амада. Всѣ окрестныя племена взялись за оружіе и своими набѣгами сильно стѣсняютъ свободу передвиженій французскихъ войскъ. Въ виду этого нѣтъ ничего удивительнаго, что генералъ д'Амадъ за послѣдній мѣсяцъ предпринимаетъ постоянные походы противъ враждебныхъ племенъ, чтобы обезпечить себѣ свободное сообщеніе съ моремъ, откуда французскія войска получаютъ боевые запасы и все необходимое для удовлетворенія своихъ потребностей. Но до сихъ поръ усилія генерала д'Амада разбивались о безумную храбрость марокканцевъ и ихъ искусство въ веденіи партизанской войны. За послѣдніе дни генералъ д'Амадъ имѣлъ около десятка столкновеній съ племенами шауія и, согласно оффиціальнымъ донесеніямъ, совершенно усмирилъ ихъ. Въ дѣйствительности возставшія племена разсыпаются въ разныя стороны при приближеніи превосходныхъ силъ непріятеля съ тѣмъ, чтобы черезъ нѣсколько часовъ собраться въ другомъ мѣстѣ и неожиданно аттаковать противника. Ихъ знакомство съ мѣстностью, быстрота передвиженій, скромность ихъ потребностей облегчаютъ имъ эту тактику. Французы въ свою очередь оказались вынужденными проникнуть въ глубь страны, основать склады въ Медіунѣ и Беръ-Решидѣ, оставивъ въ нихъ гарнизоны. Такъ какъ силы генерала д'Амада не превышаютъ 7,000, то онъ рѣшительно не въ состояніи удовлетворить всѣхъ требованій тактики и стратегіи. Ему приходится не только поддерживать сообщенія между Казабланкой, Медіуной, Беръ-Решидомъ и Рабатомъ, резиденціей султана Абдулъ-Азиса, но также совершать усиленные переходы, чтобы своимъ внезапнымъ появленіемъ въ разныхъ мѣстахъ держать въ повиновеніи враждебныя племена, или ободрять другія въ сохраненіи вѣрности

Франціи. Эти операціи вынуждаютъ генерала д'Амада часто покидать Казабланку, подвергая ее опасности нападенія со стороны туземныхъ племенъ, которыя грозятъ отрѣзать отъ моря французскій экспедиціонный корпусъ.

Задачи генерала д'Амада представляются настолько сложными, что общественное мнѣніе Франціи справедливо воздаетъ должное выносливости и мужеству сосредоточенныхъ въ Марокко военныхъ силъ.

Съ другой стороны, въ Парижѣ начинаютъ, повидимому, сознавать, что горсти людей недостаточно для борьбы съ населеніемъ, готовымъ положить жизнь за свою религію и свою независимость. Французскіе бюллетени сообщаютъ, что колонна полковника Топена въ продолженіе 2 дней 7 разъ подвергалась нападеніямъ со стороны мятежныхъ марокскихъ племенъ, такъ что французамъ пришлось штыками отражать непріятельскія аттаки. Число убитыхъ и раненыхъ со стороны французовъ—9 офицеровъ и 54 солдата, доказываетъ, какъ упорно и мужественно сражались возставшія племена. Кромѣ того выяснено, что во всѣхъ послѣднихъ сраженіяхъ мятежные туземцы получали поддержку со стороны мегаллы Мулай-Гафида, такъ что Франціи придется, вѣроятно, вскорѣ рѣшиться послать подкрѣпленія своему экспедиціонному корпусу въ Марокко.

Во время послѣдняго похода генерала д'Амада изъ Казабланки въ Сеттатъ онъ едва не былъ отрѣзанъ отъ сообщеній съ Казабланкой. Спустившемуся съ горъ отрядку мегаллы Мулай-Гафида удалось прорваться между Медіуной и Беръ-Решидомъ и оттѣснить къ Казабланкѣ нѣсколько французскихъ постовъ. Въ городѣ царило большое волненіе, команда французскаго крейсера «Клеберъ» была высажена на берегъ, а испанскій гарнизонъ Казабланки приготовился защищать городъ. Туземцы расположились лагеремъ въ нѣсколькихъ верстахъ отъ города, но не рѣшаются напасть на укрѣпленную европейцами позицію, снабженную современными скорострѣльными орудіями.

Абдулъ-Азисъ намѣренъ отправить 5000 войско подъ командой Эль-Багдади для покоренія Феца. Впрочемъ, ходятъ слухи, что половина этого войска разбѣжалась, такъ что султану придется отказаться отъ намѣренія занять Фецъ.

Царская милость. Проживающая въ Полтавѣ вдова Комиссарова-Костромского, спасшаго 4 апрѣля 1866 года жизнь Государя Императора Александра II при покушеніи на Его Величество Каракозовымъ, по случаю предстоящаго бракосочетанія дочери ея Серафимы съ штабсъ-капитаномъ 33 Елецкаго полка Васильевымъ, всеподданнѣйше просила Его Императорское Величество осчастливить ихъ быть посаженнымъ отцомъ при бракосочетаніи. Въ отвѣтъ на это ходатайство, какъ сообщаютъ «Полт. Губ. Вѣд.», полтавскимъ губернаторомъ получено отъ министра Императорскаго Двора уведомленіе, что Его Величество Государь Императоръ, снисходя къ просьбѣ вдовы Комиссарова-Костромского, Всемилостивѣйше соизволилъ осчастливить изъявленіемъ согласія быть посаженнымъ отцомъ при бракосочетаніи ея дочери Серафимы. 27 января чиновникъ особыхъ порученій при полтавскомъ губернаторѣ С. П. Аглавмовъ лично передалъ вдовѣ Комиссарова-Костромского изъявленіе Его Императорскаго Величества милости.

Сходка въ Кіевскомъ политехническомъ институтѣ. Вчера, 12 февраля, въ политехническомъ институтѣ состоялась сходка студентовъ механическаго отдѣленія, созванная для обсужденія конфликта между студентами названнаго отдѣленія и правленіемъ отдѣленія, возникшаго благодаря отказу правленія утвердить двухнедѣльные сроки для экзаменовъ.

На сходкѣ присутствовало около 100 студентовъ, въ числѣ которыхъ было много любопытныхъ студентовъ другихъ отдѣленій. Послѣ довольно продолжительнаго совѣщанія вынесена была резолюція, которой забастовка считается оконченной, а администрація отдѣленія выражается порицаніе за ея «некорректный» образъ дѣйствій. «Постановленіемъ» сходки кромѣ того, пять студентовъ, обнаружившихъ желаніе продолжать занятія, объявлены подъ бойкотомъ.

Допущеніе начальствомъ института незаконной сходки, вопреки указаніямъ высшихъ властей, еще разъ является нагляднымъ свидѣтельствомъ о порядкахъ установившихся въ «автономномъ» учебномъ заведеніи. Сходка созывается какой то подпольной организаціей, дѣйствующей отъ лица какой то «забастовочной комиссіи», постановляются выраженія порицанія администраціи отдѣленія за ея «некорректность», нѣсколько студентовъ объявляются подъ бойкотомъ....

Развѣ все это не комедія!

Новый предсѣдатель общества скорой медицинской помощи. За отказомъ В. Н. Проценко отъ обязанностей предсѣдателя общества скорой медицинской помощи въ Кіевѣ, 10 феврала правленіемъ общества предсѣдателемъ избранъ профессоръ университета св. Владиміра К. Э. Вагнеръ.

О пониженіи платы въ доходъ города за ветеринарно-санитарный осмотръ на городскихъ скотобойняхъ привозного мяса. Изъ разсмотрѣнія свѣдѣній о доходахъ, получаемыхъ Кіевскимъ городскимъ управленіемъ отъ эксплоатаціи городскихъ скотобоенъ, оказывается, что значительную часть доходовъ составляетъ плата за ветеринарный осмотръ привозного мяса, давшая за послѣдніе два года около 50 процентовъ суммы, получаемой за убой скота. При этомъ, по дѣйствующей таксѣ, плата за осмотръ мяса взыскивается въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ за убой скота: максимальный размѣръ платы за убой опредѣленъ въ 1 руб. 50 коп. съ головы крупнаго скота, тогда какъ за осмотръ туши взыскивается 2 руб. 40 коп.; въ соотвѣтственной пропорціи понижаются по таксѣ цифры платежей за убой и осмотръ мелкаго скота. Кромѣ того, замѣчено, что въ обращеніи въ продажѣ на Кіевскихъ рынкахъ привозное мясо составляетъ сравнительно большій процентъ и что высокій размѣръ платы за ветеринарный осмотръ, увеличивая необходимой расходъ на мясо, способствуетъ поддержанію существующихъ высокихъ цѣнъ на мясные продукты. Такъ какъ удешевленіе мяса, какъ продукта первой необходимости, мало доступнаго для бѣднѣйшаго класса населенія, должно составлять прямую заботу городского управленія и при осуществленіи этой заботы городское управленіе не можетъ и не должно останавливаться даже въ случаѣ необходимости поступиться частью городскихъ доходовъ, то Начальникъ Края проситъ Кіевскаго губернатора предложить городскому управленію войти въ обсужденіе вопроса, не представляется-ли возможнымъ сдѣлать измѣненія въ таксѣ для взиманія платы на Кіевскихъ бойняхъ, хотя за осмотръ привозного мяса. Копія этого предложенія вчера, 12 февраля, получена въ городской управѣ и вопросъ о пониженіи платы за ветеринарный и санитарный осмотры привозного мяса вносится на обсужденіе думы 19 февраля.

Отъ начальника Кіевскаго почтово-телеграфнаго округа. На основаніи постановленія министра внутреннихъ дѣлъ по почтовой части, съ 15 февраля 1908 года устанавливается за храненіе въ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ г. Кіева невыданныхъ посылокъ особая плата, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ: 1) Плата за храненіе взимается за всѣ частныя посылки какъ внутреннія, такъ и полученныя изъ-за границы. 2) Означенная въ пунктѣ 1 плата опредѣляется въ размѣрѣ 5 коп. съ каждой посылки за каждый день храненія, считая въ томъ числѣ и день выдачи посылки. 3) Начисленіе указанной платы за храненіе начинается по истеченіи семи дней со дня врученія адресату вторичной повѣстки, а если посылка доставлялась на домъ и адресатъ отъ полученія на дому отказался, то плата начисляется по истеченіи семидневнаго срока со дня врученія адресату первой повѣстки. 4) Плата за храненіе взыскивается съ получателя при выдачѣ ему посылки почтовыми марками, которыя наклеиваются на оборотной сторонѣ сопроводительнаго адреса и погашаются штемпелемъ почтоваго учрежденія. 5) Въ случаѣ возвращенія невыданной посылки въ мѣсто подачи, плата, начисленная на нее за храненіе въ мѣстѣ назначенія, слагается. 6) За храненіе возвращенныхъ посылокъ съ отправителей при выдачѣ имъ обратно сихъ посылокъ, также взимается плата на основаніи настоящихъ правилъ, за исключеніемъ посылокъ, возвращенныхъ изъ-за границы.

Обыски. 11 февраля, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведенъ обыскъ по Мало-Владимірской улицѣ, въ домѣ № 63, въ квартирѣ служащаго въ «Кіевской Мысли» Тихонова, гдѣ арестованы супруги Николай и Ольга Богдановы. У нихъ найдены экземпляры нелегальной литературы. Въ ночь на 12 февраля по Жилянской улицѣ, въ домѣ № 50, арестованъ неизвѣстный рабочій, назвавшійся крестьяниномъ Ѳомой Левченко. Арестованный занималъ одну комнату въ прачешной Павлова. Подъ подушкой на кровати, гдѣ онъ спалъ, найденъ револьверъ «Браунингъ» съ полной обоймой. Въ пальто его было, кромѣ того, 32 патрона и 2 запасныхъ обоймы. Левченко имѣлъ паспортъ, повидимому, поддѣльный, на имя крестьянина Василія Бѣлозера. Въ связи съ этими арестами былъ произведенъ обыскъ по Совской улицѣ, въ домѣ № 18, у Діонисія Опраксина, у котораго найденъ револьверъ.

Къ расширенію канализаціи г. Кіева. Для правильнаго разсчета новой канализаціонной сѣти городской управѣ необходимо знать хотя бы приблизительно количество нечистотныхъ жидкостей, ожидаемыхъ къ поступленію отъ различныхъ учрежденій, находящихся теперь въ неканализованномъ районѣ. Съ этой цѣлью городской голова обратился въ духовный соборъ Кіево-Печерской лавры съ просьбой о сообщеніи, какое количество воды расходуется теперь въ Лаврѣ. Если же этихъ свѣдѣній неимѣется, то городской голова проситъ указать сумму, нынѣ расходуемую на вывозку нечистотъ и число лицъ, проживающихъ въ Лаврѣ и посѣщающихъ ее. Сообщеніе этихъ свѣдѣній, по словамъ городского головы, никакихъ обязательствъ на Лавру послѣ этого непремѣнно присоединиться къ городской канализаціи не налагаетъ.

Вчера изъ Кіева выѣхали въ Волынскую губернію для ревизіи крестьянскихъ учрежденій чиновники особыхъ порученій при Кіевскомъ, Подольскомъ и Волынскомъ генералъ-губернаторѣ Г. Н. Рехенбергъ и Н. Н. Неслов.

10 февраля въ часъ дня, въ помѣщеніи, занимаемомъ гимназіей г-жи Игнатьевой (Пушкинская, 32), состоялось **общее собраніе членовъ Вспомогательной кассы для выдачи пособія осиротѣвшимъ семьямъ педагоговъ Кіевскаго учебнаго округа и кіевскихъ духовно-учебныхъ заведеній.** Былъ заслушанъ отчетъ за 1907 г. Это первый годъ существованія Вспомогательной кассы въ качествѣ самостоятельнаго учрежденія, признаннаго таковымъ и мѣстной администраціей. Раньше она существовала при Кіевскомъ педагогическомъ обществѣ, закрытомъ по распоряженію администраціи. Въ отчетномъ году было выдано пособіе пяти осиротѣвшимъ семьямъ. Пособіе выдавалось въ небольшихъ размѣрахъ въ виду малаго числа участниковъ кассы, которыхъ къ 1 января 1908 г. состояло всего 54 лица. Несмотря на принятыя правленіемъ кассы мѣры къ привлеченію возможно большаго числа лицъ въ составъ членовъ кассы, не смотря на высоко гуманную цѣль, которую преслѣдуетъ касса, выдавать единовременныя пособія на погребенія умершихъ членовъ ея и на первоначальную помощь ихъ семьямъ, число членовъ кассы увеличивается очень слабо. Объ этомъ нельзя не пожалѣть. Кому изъ педагоговъ, людей въ общемъ весьма мало обезпеченныхъ въ матеріальномъ отношеніи, не извѣстно, какой тяжелый, часто роковой, моментъ переживаетъ семья въ случаѣ смерти ея главы, почти всегда единственнаго кормильца? Нерѣдко не на что бываетъ и похоронить покойнаго. Недавно внезапно скончался преподаватель одного изъ кіевскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, и сослуживцы его должны были собрать между собою необходимую для погребенія его сумму, такъ какъ семья осталась положительно безъ всякихъ средствъ. И такихъ случаевъ много. Оказывая помощь осиротѣвшимъ семьямъ педагоговъ, Вспомогательная касса дѣлаетъ доброе и въ высшей степени нужное дѣло, и если корпоративная солидарность не пустой звукъ, то въ высшей степени желательно, чтобы г.г. педагоги поддержали своимъ участіемъ это доброе начинаніе, къ чему горячо и призываетъ ихъ общее собраніе участниковъ кассы.

Заявленія и желанія вступить въ число членовъ принимаются казначеемъ А. О. Посниковымъ (Степановская, 13), и секретаремъ М. А. Поспѣловою (Трехсвятительская, 6, кв. 1).

Предсѣдатель общаго собранія профессоръ **А. Шимановскій.**

Сегодня въ военно-окружномъ судѣ **назначены къ слушанію два дѣла** мѣщанъ Гирша Бубнова и Зельмана Цыгара, обвиняемыхъ въ одномъ дѣлѣ въ убійствѣ мѣщ. Витковскаго, а въ другомъ въ вооруженномъ сопротивленіи чинамъ полиціи, съ причиненіемъ смертельной раны городовому Байдерику.

Охрана желѣзнодорожнаго моста. Согласно постановленія особаго комитета при управленіи Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, для охраны моста черезъ рѣку Днѣпръ учреждена вооруженная вольнонаемная стража, которая въ отношеніи дѣйствія оружіемъ будетъ руководствоваться особыми на сей предметъ правилами. Во избѣжаніе несчастныхъ случаевъ мѣстное населеніе предупреждается, что доступъ на желѣзнодорожный мостъ воспрещенъ.

Поддѣлка фабричныхъ этикетовъ. Фабрика папиросной бумаги Фанигольда въ Бердичевѣ заявила полиціи, что нѣкоторыя фабрики въ Кіевѣ поддѣлываютъ ихъ фабричный этикетъ на свои изданія. По указанію повѣреннаго фабрики, были осмотрѣны по Верхнему Валу фабрики папиросной бумаги Манделя Фельдштейна, въ домѣ № 20, Копеля Фрама, въ домѣ № 28, и Ицка Фастермана. Во всѣхъ фабрикахъ найдены были большіе запасы книжекъ папиросной бумаги съ этикетами, утвержденными для фабрики Фанигольда. Повѣреннымъ фабрики заявлено убытковъ на 500 рублей.

Находка клада. «Бирж. Вѣд.» сообщаютъ изъ Каменецъ-Подольска, будто бы на дняхъ въ мѣстечкѣ Врублевка въ каменоломнѣ найденъ кладъ, состоящій изъ 13 боченковъ золота. Кладъ оцѣненъ въ полтора милліона. Извѣстіе это мало правдоподобно.

Подстрѣленный воръ. Вчера, 12 февраля, около 6 часовъ вечера, г. Домбровскій, подойдя къ своей квартирѣ въ домѣ № 15, по Владиміро-Лыбедской улицѣ, замѣтилъ, что замокъ около дверей взломанъ. Было послано за постовымъ городовымъ, который хотѣлъ съ дворникомъ войти въ квартиру. Но едва они отворили дверь, какъ на городоваго Яренко бросилось два злоумышленника, у одного изъ нихъ былъ ножъ. Городовой избѣжалъ удара и захлопнулъ дверь, затѣмъ быстро подойдя къ окну произвелъ выстрѣлъ, которымъ ранилъ въ ногу одного изъ злоумышленниковъ, послѣ чего они, не сопротивляясь, отдались полиціи. Оба оказались профессіональными ворами: раненый—Иваномъ Роевымъ, 17 лѣтъ, и другой Петромъ Поповымъ. При нихъ найдены разныя отмычки и другія воровскія принадлежности. Они успѣли связать нѣсколько узловъ вещей, украли часы и нѣсколько колецъ. Послѣ перевязки врачемъ скорой медицинской помощи Роевъ отправленъ въ больницу. Пулей пробитъ кошелекъ, бывшій въ кармане его панталонъ.

Вскрытіе могилы. Вчера, 12 февраля, по распоряженію прокурора, была вскрыта могила скоропостижно умершаго 20 іюня 1907 года Яна Бартышевскаго. Часть внутренностей взяты для изслѣдованія, такъ какъ высказывается предположеніе, что смерть Бартышевскаго послѣдовала отъ отравленія.

Въ воскресенье, 17 февраля, въ 12 час. дня, въ помѣщеніи бюро Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго техническаго общества (Крещатикъ, 10), состоится первое **общее собраніе членовъ „Общества взаимопомощи служащихъ сахарныхъ заводовъ Россійской Имперіи“.** Предметы занятій: 1. Привѣтствіе общему собранію—членъ-учредитель М. К. Васильевъ. 2. Историческій очеркъ открытія общества—членъ-учредитель Н. Н. Хорцевъ. 3. Отчетъ о расходованіи суммъ, затраченныхъ на учрежденіе общества—членъ К. О. И. Р. Т. О. Н. М. Иконниковъ. 4. Цѣль и назначеніе общества—членъ-учредитель Н. П. Овсянниковъ. 5. Выборы предсѣдателя общества, казначея и секретаря (§ 25 и 35 уст. общ.). 6. Выборы должностныхъ лицъ общества: 1) членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ (§§ 25, 32 уст. общ.), 2) членовъ ревизіонной комиссіи и кандидатовъ къ нимъ (§§ 25, 42 уст. общ.).

Опасный психическій больной. 11 февраля, по распоряженію пристава Старокіевскаго участка, былъ отправленъ въ Кирилловскую больницу отставной чиновникъ 60 л. Онъ уже былъ на излѣченіи въ психіатрической больницѣ и теперь снова началъ проявлять признаки остраго помѣшательства, во время которыхъ, 11 февраля едва не поджегъ домъ, гдѣ живетъ. Кромѣ того, онъ угрожаетъ убить домовладѣльца, вообще онъ является опаснымъ больнымъ. Кирилловская больница не приняла его, почему онъ оставленъ на свободѣ.

Сахарные рынки. Напряженное ожиданіе биржевыхъ сферъ, по поводу свѣдѣній о пониженіи акциза на сахаръ въ Россіи, не даетъ, покуда, никакихъ новыхъ укрѣпленій этого слуха; ожидаютъ, что слухъ этотъ выяснится ко времени контрактоваго собранія общества сахарозаводчиковъ въ Кіевѣ, во второй половинѣ февраля.

Текущее положеніе дѣлъ съ сахаромъ существенно не измѣнилось; отмѣчается нѣкоторое укрѣпленіе цѣнъ въ окраинныхъ районахъ, въ виду недостаточности поступленія сахара по случаю снѣжныхъ заносовъ. Отмѣчается также нѣкоторое укрѣпленіе съ экспортомъ, что ставятъ въ связь съ общимъ улучшеніемъ рыночной конъюнктуры, въ зависимости отъ благопріятнаго разрѣшенія сахарнаго вопроса въ Германіи. Такъ, затрудненія, лежавшія на пути къ ратификаціи брюссельскихъ дополнительныхъ актовъ, 28 августа и 19 декабря 1907 года н. ст., получили благопріятное разрѣшеніе. Какъ извѣстно, окончательный срокъ для ратификаціи дополнительныхъ договоровъ назначенъ былъ на 15 февраля н. ст. Неувѣренность, внесенная въ вопросъ о ратификаціи дебатами въ германскомъ рейхстагѣ, не замедлила отразиться на европейскомъ сахарномъ рынкѣ въ формѣ довольно сильнаго паденія расцѣнокъ.

Въ настоящее время телеграфъ уже сообщилъ, что рейхстагъ принялъ означенные акты во второмъ чтеніи, причемъ хотя и связалъ принятіе ихъ съ вопросомъ о пониженіи потребительнаго налога въ Германіи, но въ такой формѣ, которая, строго говоря, отнимаетъ у сторонниковъ пониженія всѣ надежды на осуществленіе его въ ближайшемъ будущемъ. Предполагается, именно, понизить потребительный налогъ съ 14 мар. до 10 мар. со 100 кило съ 1 апрѣля 1909 года въ томъ случаѣ, если къ тому времени будутъ изысканы способы повышенія государственныхъ доходовъ на 35 милліоновъ марокъ и войдутъ въ силу соотвѣтствующія законодательныя постановленія.

Теперь рынокъ опять оправился и, получивъ возможность базировать свои калькуляціи на твердыхъ основахъ, созданныхъ вышеупомянутымъ соглашеніемъ, повысилъ отмѣтки до прежнихъ размѣровъ, а мѣстами и выше.

Вторымъ повышательнымъ факторомъ, временно отодвинутымъ на второй планъ текущими европейскими событіями, являются дѣла съ сахаромъ на Кубѣ и слабые подвозы кубинскаго сахара. Періодъ производства сахара на Кубѣ, продолжающійся съ декабря по май включительно, въ текущемъ періодѣ потерпѣлъ задержку на цѣлый мѣсяцъ, вслѣдствіе стоявшей продолжительной засушливой погоды. Въ среднемъ за послѣднее пятилѣтіе кубинское производство сахара исчисляется въ 1,175,000 тыс., въ прошломъ періодѣ оно составило 1,427,673 тыс.; относительно ожидаемаго производства текущаго періода имѣются данныя какъ оффиціальнаго характера, такъ и частныя статистическаго бюро Guma & Mejer. Согласно первымъ, производство оцѣнивается въ 1,163,523 тыс., согласно вторымъ—въ 1,183,857 тыс. Практика предыдущихъ лѣтъ даетъ, однако, достаточное основаніе предположить, что дѣйствительная добыча сахара окажется при условіяхъ текущаго періода ниже оцѣнки на 10% и даже больше. Наличные запасы въ кубинскихъ портахъ исчисляются всего въ 45,000 тыс. противъ 170,000 тыс. и 51,000 тыс. предшествующихъ. Тѣмъ не менѣе, общая сумма видимыхъ міровыхъ запасовъ сахара очень велика и давитъ на рыночные разсчеты усиленно. Такъ, міровые запасы сахара опредѣляются въ размѣрѣ 3,622,740 тонъ, противъ 3,813,630 т. и 4,044,380 т. двухъ предшествующихъ лѣтъ. Таковы основные факторы конъюнктуры настоящаго момента. Что касается видовъ на будущее, то они пока еще очерчены крайне слабо: сдѣлки на свекловицу совершаются во Франціи, Германіи и Австро-Венгріи по цѣнамъ, нѣсколько превышающимъ прошлогодніи, что же касается предстоящихъ западно-европейскихъ посѣвовъ, то ожидается сокращеніе во всѣхъ трехъ означенныхъ странахъ. Размѣръ сокращенія пока еще не поддается опредѣленію.

На Кіевскомъ рынкѣ обороты съ сахаромъ умѣренные, но цѣны замѣтно крѣпнутъ и уже отмѣтились на 4 р. 5 к. Всего, по свѣдѣніямъ котировочной комиссіи, продано на недѣлѣ сахара-песка производства 1907—1908 г. 124,000 пуд., по цѣнѣ немедленно 4 р. 5 коп., на февраль-мартъ 3 р. 92½—3 р. 95 к. и 3 р. 98 к. пудъ. Для экспорта продано 65,000 пуд., по цѣнѣ на февраль-мартъ 1 р. 28—1 р. 30 коп. пудъ. Перечисленій продано 17,000 пуд. по цѣнѣ на февраль 94 коп. Цѣны рафинада у Кіева сохраняютъ уровень 5 руб. 10 к. пудъ, колотый 5 р. 40 коп. пудъ. Крупные торговцы имѣютъ скидку.

На главнѣйшихъ русскихъ рынкахъ положеніе дѣлъ съ сахаромъ тихое, обороты умѣренные; цѣны мѣстами опять обнаруживаютъ склонность къ пониженію.

Истязаніе животнаго. Вчера, 12 февраля, штабъ-ротмистръ пограничной стражи отправилъ съ постовымъ городовымъ въ Лыбедской участокъ ломового извощика крестьянина Сердюка, который на углу Кузнечной и Маріинско-Благовѣщенской улицъ истязалъ лошадь, которая не была въ силахъ везти тяжелую кладь. Сердюкомъ во время истязанія былъ разбитъ или раненъ глазъ лошади, изъ котораго текла кровь. Для опредѣленія степени увѣчій дежурный околоточный надзиратель отправилъ искалѣченное животное съ городовымъ при запискѣ въ лѣчебницу общества покровительства животнымъ, помѣщающуюся около Байковаго кладбища. Но въ лѣчебницѣ отказались осмотрѣть животное, требуя за это плату. Кстати сказать, что усадьба, на которой построено зданіе лѣчебницы, отведено обществу городомъ безплатно. Ходатайствуя объ отводѣ земли, общество приняло на себя обязательства, которыя теперь не исполняетъ.

Жертва неосторожности. Вчера, 12 февраля, служащая въ домѣ № 19 по Львовской улицѣ Меланія Странчукова, 27 лѣтъ, хотѣла влѣзть на печь, около которой стоялъ котелъ съ кипяткомъ; при этомъ крышка котла, на которую она стала, опрокинулась и Странчукова попала ногой въ котелъ, причемъ сильно опарила себѣ ногу. Врачемъ скорой медицинской помощи ей оказано пособіе.

Кража. 11 февраля у проживающаго въ домѣ № 32, по улицѣ Черный Яръ крестьянина Тимофея Калайтана совершена кража разныхъ вещей на 200 рублей.

Кража лошади 11 февраля, неизвѣстнымъ конокрадомъ уведена съ угла Безаковской и Жилянской улицъ, лошадь съ санями, принадлежавшая крестьянину Мойсею Баркалу. Лошадь и сани потерпѣвшимъ оцѣнены въ 110 рублей.

Скончавшійся на извощикѣ. Вчера мы сообщили, что 11 февраля по дорогѣ въ Кирилловскую больницу, скончался на извощикѣ неизвѣстный еврей. Установлено, что это мѣщанинъ Шулимъ Фрадманъ, 62 лѣтъ.

Убитый лошадью. 5 февраля, на Демієвкѣ ѣхалъ ломовой извощикъ Коломійченко съ двумя подводами. На переднихъ саняхъ ѣхалъ Коломійченко, а за задними погналась толпа деміевскихъ мальчишекъ, постоянно шалящихъ и безчинствующихъ на улицахъ Деміевки. На Совской улицѣ одинъ изъ мальчиковъ житель Деміевки Пантелеймонъ Рудниченко, 11 лѣтъ вскочилъ на заднія сани и началъ дразнить лошадь, дергая ее за хвостъ и нанося ей удары. Лошадь, испугавшись этого, начала брыкать и ударила мальчишку копытомъ въ голову. Несчастный Рудниченко повалился съ раздробленнымъ черепомъ и тутъ-же умеръ.

Пожары въ Кіевскомъ уѣздѣ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ уѣздной полиціей, въ Кіевскомъ уѣздѣ за истекшій 1907 годъ всего произошло 563 пожара, причинившіе населенію убытку, по приблизительному разсчету, въ 589,800 рублей.

Прибыли 12 февраля: изъ м. Калиновки, Винницкаго у.—Л. Редяхъ, гор. Одессы—В. О. Бунъ, Каневскаго у. — Ф. И. Гаринскій, Судживскаго у.—А. С. Громовъ, гор. Конотопа—И. А. Костенецкій—ост. въ гост. „Эрмитажъ“.

Засѣданіе думы закончилось 11 февраля, подъ предсѣдательствомъ П. М. Плахова. Дума разсмотрѣла нѣсколько хозяйственныхъ дѣлъ, въ томъ числѣ вопросъ о постройкѣ чайнаго павильона на Владимірской горкѣ. Арендаторъ Никитюкъ предложилъ два варіанта постройки, остающейся черезъ 6 лѣтъ въ пользу города, съ платой по 600 р. въ годъ. Дума избрала болѣе легкую постройку, во избѣжаніе споловъ, съ оговоркой, что городъ за убытки не отвѣчаетъ, причемъ сдала аренду только на 3 года. Мостовая комиссія доложила думѣ, что въ текущемъ году намѣчено дальнѣйшее расширеніе мостовой по Жилянской улицѣ отъ Безаковской до Караваевской ул. до 6 саж. (теперь 4 саж.), а равно расширеніе Караваевской ул. внизъ до дамбы. Домовладѣлецъ Карпенко, занявшій часть тротуара на 3 кв. саж. своей постройкой на углу Михайловскаго переулка и Ирининской улицы, просилъ думу взимать съ него извѣстную плату до передѣлки постройки, но оной не сносить. Дума разрѣшила оставить постройку на 3 года, но опредѣлила взимать съ него по 100 р. за кв. саж. аренды, въ видѣ наказанія за самовольный захватъ улицы. Кіевское благотворительное общество просило сложить 440 рублей канализаціоннаго сбора за 1907 г. и затѣмъ сложить этотъ сборъ навсегда. Дума исполнила первую часть просьбы, а второй вопросъ оставила открытымъ. Вмѣсто умершаго Короткова дума избрала торговымъ депутатомъ по 2-му участку Бѣлоусова, а по 1-му участку—Шереметьева, вмѣсто Горѣлова, который, какъ оказалось, уже былъ ранѣе избранъ, но еще нужно было дополненіе числа торговыхъ депутатовъ. Въ промысловое присутствіе избранъ гл. Ив. И. Новиковъ. По представленіи завѣдующихъ Подольской богадѣльней (М. П. Дегтерева) гласные думы сдѣлали нѣкоторыя измѣненія правилъ внутренняго распорядка богадѣльни, съ воспрещеніемъ сбора всякихъ подаяній; всякіе ссоры и раздоры между собою могутъ повлечь исключеніе изъ богадѣльни по представленію завѣдующихъ и проч. Вопросъ о распредѣленіи въ городѣ 7 новыхъ аптекъ переданъ въ комиссію о пользѣ и нуждахъ города, съ приглашеніемъ гл. Бурчака, Страдомскаго и Куэ. Въ заключеніе дума разсмотрѣла техническія правила постройки новой канализаціи, касающейся укладки чугунныхъ и гончарныхъ трубъ, ихъ прочности, глубины каналовъ, смотровыхъ колодцевъ, производства земляныхъ работъ и проч. Послѣ этого собраніе закрылось въ 10½ час. вечера. Слѣдующее засѣданіе думы 19-го февраля.

Засѣданіе церковно-историческаго и археологическаго общества при Кіевской духовной академіи. Въ понедѣльникъ, 11 февраля, состоялось засѣданіе церковно-историческаго и археологическаго общества подъ предсѣдательствомъ ректора академіи преосвященнаго Ѳеодосія, епископа Чигиринскаго. Сначала проф. Д. И. Богдашевскій въ своемъ рефератѣ «о молитвѣ Господней» сообщилъ новыя данныя, касающіяся текста «молитвы Господней», ея отношеніе къ древне-еврейскимъ молитвамъ и остановился на разъясненіи весьма затруднительныхъ для пониманія словъ «хлѣбъ нашъ насущный». Со всей силой доказывался тотъ тезисъ, что молитва Господня не представляетъ простого сочетанія древне-еврейскихъ молитвенныхъ формулъ и что различный текстъ молитвы у св. Евангелистовъ Матѳея и Луки объясняется произнесеніемъ молитвы два раза при различныхъ обстоятельствахъ. Слова «хлѣбъ нашъ насущный» никакъ не означаютъ хлѣбъ завтрашній (crastinus), а именно хлѣбъ «насущный», какое пониманіе оправдывается древними переводами.

Затѣмъ проф. Н. И. Петровъ доложилъ рефератъ «о Валашскомъ золотомъ талерѣ 1493 г.». Въ кабинетѣ Петра Великаго есть описаніе золотой медали, относящейся къ концу XV в. На лицевой сторонѣ ея помѣщено изображеніе св. Николая въ архіерейскомъ облаченіи, вверху съ лѣвой стороны—образъ Спасителя въ полъ-лица, а съ правой стороны—образъ Богородицы также въ полъ-лица; подъ изображеніями помѣщены соотвѣтственныя надписи; все поле покрыто поперечными чертами, а около всего обведенъ кругъ, украшенный зернами гуртика. На оборотной сторонѣ въ такомъ же кругѣ помѣщена надпись славянскими буквами въ нѣсколько строчекъ. Полагаютъ, что князь Холмскій Василій Даниловичъ, женившись на дочери великаго князя Іоанна Васильевича, Ѳеодосіи въ 1500 г. велѣлъ вылить эту медаль въ 1497 г. для подарка своей невѣстѣ, какъ показываетъ надпись на оборотѣ медали. Талеры около того времени только что появились въ Германіи, и какъ это была первая большая монета, то, вѣроятно, она была предметомъ удивленія. Это и послужило, вѣроятно, поводомъ къ названію этой медали талеромъ; она вѣситъ 15 зол. и 1 долю, хранится она въ Императорской С.-Петербургской Академіи Наукъ. Въ «собраніи русскихъ медалей», изданномъ археографической комиссіей, издана и описана и эта медаль. До сихъ поръ эту медаль считали принадлежащей Великому Князю Іоанну III, который будто-бы выбилъ ее въ честь дочери своей Ѳеодосіи, но скорѣе, по мнѣнію референта, она принадлежитъ южнымъ славянамъ. Въ доказательство этого, проф. Н. И. Петровъ говоритъ, что академикъ А. А. Куникъ, въ запискахъ Императорской Академіи Наукъ, помѣстилъ въ 1882 году статью объ этомъ талерѣ, въ которой приписываетъ его Молдавскому великому дворнику (придворная должность въ румынскихъ княжествахъ), занимавшему этотъ постъ съ 1607 по 1637 г., соотвѣтственно этому г. Куникъ прочелъ эту надпись. Проф. Петровъ, не зная объ этой статьѣ г. Куника, прочелъ эту надпись такъ-же, какъ и г. Куникъ и, по мнѣнію референта, она означаетъ: «Николай, великій дворникъ Горней земли сотворилъ единъ талеръ златъ и слилъ лѣта 7001(1493) и подаровалъ княгинѣ своей Ѳеодосіи». Талеръ сдѣланъ и подаренъ былъ княгинѣ Ѳеодосіи въ 1493 г. Господаремъ Валахіи въ это время былъ Владъ Монахъ, который по вступленіи на Валашскій престолъ находился въ вассальныхъ отношеніяхъ къ Венгріи, и вѣроятно, благодаря этому, Румынія познакомилась съ съ формой нѣмецкихъ талеровъ, а Валашскій великій дворникъ Николай примѣнилъ эту форму талера къ женскому украшенію для княгини своей Тодосіи. Затѣмъ референтъ отвергаетъ мнѣніе Куника и Сырку о принадлежности талера какому-то молдавскому боярину начала XVII вѣка Николаю, и разобравъ ихъ доказательства приходитъ къ выводу, что этотъ золотой талеръ сдѣланъ великимъ дворникомъ валашской земли Николаемъ въ 1493 г. для княгини своей Тодосіи. Результатъ этого изслѣдованія ничтоженъ, говорилъ проф. Петровъ, какъ и самый предметъ его, но въ области археологіи, которая только начала у насъ культивироваться, онъ можетъ имѣть большое значеніе въ методологическомъ отношеніи. Да и самый предметъ настоящаго сообщенія, если взять его въ связи съ другими родственными ему памятниками, можетъ получить болѣе общее и широкое культурное значеніе. Золотой валашскій талеръ 1493 г. есть только одинъ изъ весьма многихъ другихъ румынскихъ археологическихъ памятниковъ, переброшенныхъ волею судебъ на русскую почву и свидѣтельствующихъ объ исконныхъ тѣсныхъ связяхъ двухъ сосѣднихъ единовѣрныхъ народностей, румынской и русской. Особенно же близка была къ румынамъ южная Русь. На почвѣ политическихъ и культурныхъ связей между румынами и русскими происходилъ и обмѣнъ памятниковъ искусства. Кругъ этихъ памятниковъ еще не опредѣленъ вполнѣ и не намѣченъ за исключеніемъ нѣсколькихъ единичныхъ памятниковъ древняго румынскаго искусства. Такъ, напримѣръ, указываетъ проф. Н. И. Петровъ, 1) въ Кіево-Подольской Христо-Воздвиженской церкви—шитая плащаница 1545 г. молдавскаго происхожденія; 2) въ собраніи древностей графа А. С. Уварова—артосная панагія молдавскаго воеводы и господаря Стефана Толеши 1623 г., рѣзанная на слоновой кости; 3) въ житомирскомъ церковно-археологическомъ музеѣ—рѣзной деревянный крестъ съ именемъ митрополита Теоктиста, вѣроятно, Молдовлахійскаго; 4) въ церкви Кіево-Братскаго монастыря надъ святыми вратами виситъ кипарисный рѣзной крестъ, сдѣланный, по свидѣтельству надписи на его рукояткѣ въ 1600 г. по заказу валашской царицы Нѣги въ св. Гору (т. е. на Аѳонъ), для митрополита Ѳеофана. Къ этому же разряду румынскихъ памятниковъ, занесенныхъ въ Россію, относится и разсмотрѣнный уже валашскій золотой талеръ 1493 г. Референтъ думаетъ, что нѣкоторые румынскіе памятники имѣли вліяніе на развитіе русскаго искусства; что же касается валашскаго золотого талера то, и онъ имѣетъ соотношеніе съ малороссійскими дукачами. Дукачи—это женскія нагрудныя украшенія. Названіе дукача происходитъ отъ золотой монеты дукача, которая надѣвалась на шею въ видѣ украшенія, и валашскій талеръ является какъ бы прототипомъ нашего южно-русскаго дукача. Въ XVIII в. дукачи въ Малороссіи приготовлялись изъ медальоновъ западнаго происхожденія, а иногда они приготовлялись съ изображеніями бюстовъ русскихъ императрицъ: Анны Іоанновны, Елисаветы Петровны и Екатерины II-й. Замѣчательно, говоритъ референтъ, что названіе цѣпочки, къ которой привѣшивается дукачъ, ланцукъ или ланцушекъ, едва ли не происходитъ отъ румынскаго слова ланцъ—цѣпочка и потому оно могло бы указывать на румынское происхожденіе дукачей съ ланцушками.

Литература и искусство.

Городской театръ. «Вертеръ» Массне, поставленный 11 февраля, опять шелъ при пустомъ почти залѣ. Въ чемъ кроется причина такого холоднаго отношенія публики къ этой оперѣ, которая въ свое время находила себѣ не мало поклонниковъ? Мнѣ кажется, что причину нужно искать въ составѣ исполнителей, изъ которыхъ только г. Орѣшкевичъ (Вертеръ) и возбуждаетъ интересъ своимъ талантливымъ отношеніемъ къ исполняемой партіи. Если и были минуты въ его интерпретаціи, когда голосовыя средства не совсѣмъ подчинялись построенію художественной экспрессіи артиста, но ихъ было сравнительно немного и вокальный элементъ партіи отъ этого не получилъ ощутительнаго ущерба. Г. Орѣшкевичъ хорошо прочувствовалъ свою задачу, онъ сумѣлъ провести сквозь свою партію грустную, тоскливую ноту, характеризующую больную, изстрадавшуюся душу героя, и въ этомъ—существенная, главная часть задачи. Что касается г-жи Калиновской-Шарлотты, то ея въ общемъ сѣренькое исполненіе способно было навести скуку, хотя я далекъ отъ мысли назвать его плохимъ; какъ пѣвица, г-жа Калиновская проявила корректность, доступную старательной ученицѣ, все вниманіе которой сосредоточено на томъ, чтобы во время вступить въ каждый данный моментъ, строго слѣдить за репликами партнера, не измѣнить заранѣе намѣченнаго музыкальнаго или драматическаго нюанса. Безпокойство г-жи Калиновской въ этомъ отношеніи часто слишкомъ замѣтно по выраженію ея лица; а это всегда расхолаживаетъ слушателя. Гораздо болѣе ухудшаетъ впечатлѣніе искусственная игра артистки, однообразная ея мимика, неестественныя механическія движенія по сценѣ (напримѣръ, шагъ впередъ и—остановка, шагъ назадъ—и опять остановка, шагъ въ сторону—остановка), на ряду съ которыми природная музыкальная теплота пѣвицы, ея темпераментъ могутъ показаться фальшивыми, подогрѣтыми для даннаго случая, чувствами. Вотъ надъ чѣмъ слѣдовало-бы спокойно подумать г-жѣ Калиновской. Совсѣмъ печальная участь постигла небольшую партію Софьи, порученную г-жѣ Трахтенберъ, (быть можетъ, многими ошибочно принятой за г-жу Пѣгину, имя которой фигурировало въ афишахъ). Передача этой партіи—сплошное недоразумѣніе, подобно тому, какъ и самый фактъ избранія пѣвицей (?) сценической карьеры. Г. Зелинскій—недурный Альбертъ. Г. Тихоновъ какъ будто неохотно берется за роль судьи, проводитъ ее вяло, безъ увлеченія и интереса; правда, партія эта незначительна въ вокальномъ смыслѣ, но въ ней зато можно показать драматическій талантъ. Съ внѣшней стороны въ постановкѣ «Вертера» обращаетъ на себя вниманіе красивая поэтическая картина 1-го акта, гдѣ весьма удачно переданы световой эффектъ постепеннаго перехода отъ дневного освѣщенія къ вечернему, тонъ сіянія луны, звѣздное небо. Вообще обстановка «Вертера» заслуживаетъ похвалы, но въ исполненіи хотѣлось-бы больше жизни, естественности.

А. Каневцовъ.

Среди газетъ.

Г. Меньшиковъ обсуждаетъ тревожный вопросъ о «бѣгствѣ» офицеровъ изъ арміи:

Бѣгство офицеровъ изъ арміи необходимо остановить: сказать страшно, до какой степени увеличились мѣстами некомплекты. Въ то время какъ въ адской войнѣ послѣдней офицеры гибли тысячами—и не бѣжали,—сейчасъ, въ мирное время, они бѣгутъ отъ какихъ-то условій хуже шимозъ и пулеметовъ.

Отчего бѣгутъ офицеры изъ арміи? Почему служба, казавшаяся прежде столь почетной, потеряла способность заинтересовывать, привлекать къ себѣ? Почему въ такой опасной степени понизился интересъ къ военному дѣлу? Въ числѣ очень многихъ другихъ причинъ, которыхъ я коснусь особо, позвольте указать и эту—слишкомъ неосторожное допущеніе въ армію (и флотъ) чужого, инородческаго элемента, равнодушнаго безотчетно, безъ всякой измѣны, но и безъ того, что противоположно измѣнѣ, безъ глубокаго чувства народности и почвенной связи съ ней. Неужели ровно ничего не значитъ фактъ, что въ составѣ нашего военнаго управленія только 25 проц. русскихъ? Именно:

Военный министръ—финнъ (лютер.).

Нач. главнаго штаба—нѣмецъ (правосл.).

Начальникъ главн. военно-суднаго управленія полякъ (лютеранинъ).

Начальникъ главн. интендантскаго управленія—полякъ (лютеранинъ).

Начальникъ главнаго управленія казачьихъ войскъ—нѣмецъ.

Пом. начальника главн. инжен. управл.—нѣмецъ, и только въ главн. артил. управл. и главномъ военно-медиц. управл. начальники—русскіе.

Я не называю фамилій,—не въ нихъ дѣло. Затѣмъ вникните въ слѣдующія цифры:

Изъ 12 командующихъ войсками—6 инородцевъ.

Изъ 28 корпусн. командир.—17 инородц.

Изъ 116 бригадн. командир.—45 инор.

Изъ 230 команд. полками—80 инор.

Изъ 58 начальн. штаб. дивизій—11 инор.

Изъ 28 начальн. штаба корпусовъ—10 инородцевъ.

Изъ 77 команд. гвард. полковъ—40 инор.

Изъ 28 корпусн. интендантовъ—9 инор.

То-есть, изъ 635 начальственныхъ въ арміи должностей 235 заняты не коренными русскими людьми. Болѣе трети самой важной руководящей, вдохновляющей власти въ арміи у насъ занято людьми, для которыхъ въ большей или меньшей степени должна быть чужда Россія.

Понаблюдайте любую военную часть, гдѣ внѣдрились инородцы. Холодно и скучно тамъ. Что-то неуловимое отлетаетъ изъ лагеря, гдѣ треть командировъ—чужаки. И пѣсни солдатскія какъ-то иначе звучатъ, и всѣ повадки службы—ученье и развлеченье—все не то. Инородцевъ недолюбливаютъ солдаты. Нелюбовь эта раздѣляется безотчетно и офицерами. Если въ качествѣ товарищей инородцы, обыкновенно „корректные“, бываютъ недурными сослуживцами. Только скучноваты они и холодноваты. Держатся кружками, своей компаніей. Гораздо лучше инородцы въ качествѣ подчиненныхъ (они поддаются дисциплинѣ лучше русскихъ), но всего хуже, какъ начальники. Очень часто они напускаютъ въ часть, вмѣстѣ съ похвальной требовательностью, такой формализмъ,

такое бездушіе, что служить становится одна тоска.

Чтобы остановить бѣгство офицеровъ изъ арміи,

необходима цѣлая система мѣръ, настойчиво проведенная. Но прежде всего изъ арміи слѣдуетъ изгнать тотъ нейтралитетъ къ Россіи, который устанавливаетъ инородческое засилье. Равнодушная армія умираетъ какъ армія. Какъ равнодушный оркестръ уже не есть оркестръ, заслуживающій этого имени, такъ и дружина воиновъ, утратившая интересъ къ войнѣ, ни въ какомъ случаѣ это не войско. Для возстановленія нашей поникшей арміи—какъ и флота—нужно выдвинуть одушевленныхъ русскихъ людей, людей-патріотовъ, которые сумѣли бы внести съ собой утерянное теперь чувство любви къ отечеству и народной гордости.

Россія чрезвычайно много обязана иностранцамъ своею старой военной славой. Но въ старину мы, какъ теперь японцы, брали чужое искусство войны, чужія орудія, чужую тактику и т. п., оставаясь сами хозяевами добытаго матеріала. Принимали въ небольшомъ количествѣ и людей, но исключительно талантливыхъ, какъ Барклай, Дибичъ, Багратіонъ и проч. Въ небольшой дозѣ каждый ядъ—лѣкарство, въ значительной—причина смерти. Петръ и Екатерина брали отъ Европы все, что могли, но въ составъ власти допускали исключительно русскихъ людей. Засилье нѣмцевъ, поляковъ, шведовъ стало слагаться позже. Къ эпохѣ Ермолова русскимъ талантамъ уже казалось тяжело и оскорбительно это засилье, и они съ горькой ироніей просили „производства въ нѣмцы". И вотъ какая сложилась линія нашей судьбы: до эпохи Ермолова Россія гремѣла побѣдами, съ тѣхъ же поръ быстро начала разучиваться побѣждать. Наконецъ, при 25 проц. русскихъ въ высшемъ военномъ управленіи—знамена тысячелѣтней державы, угрожавшей двумъ материкамъ, совсѣмъ поникли.

* * «Бирж. Вѣд.» какъ будто бы удовлетворены думскимъ «осужденіемъ террора»:

Безцѣльность политическихъ убійствъ очевидна. Можно уничтожить человѣка, но идеи непроницаемы для пуль и кинжаловъ.

Убійство Цезаря, когда изжила себя идея республики, не помѣшало стать его племяннику Октавіану императоромъ Рима.

Побѣждаютъ и терпятъ пораженія идеи силы, а не отдѣльные люди, выразители тѣхъ или иныхъ идей.

Но, помимо безцѣльности политическихъ убійствъ, они не могутъ не возмущать нравственнаго чувства, какимъ бы флагомъ ни прикрывали ихъ. А гдѣ попирается моральное начало, тамъ рушится перво-основа человѣческаго общества, отличающая его отъ стаи хищныхъ звѣрей.

Многократно мы имѣли случай протестовать противъ наблюдаемаго теперь нравственнаго одичанія, попустителемъ которому является всякій, умывающій свои руки, подобно Понтію Пилату, и не желающій искренно заклеймить терроръ.

Дума, принявъ формулу гр. В. А. Бобринскаго, всѣмъ своимъ авторитетомъ возстала противъ политическихъ убійствъ. Мы искренно желаемъ, чтобы это слово русскаго парламента вернуло цѣну жизни, которая теперь считается ни во что.

Но эти благородныя разсужденія парализуются маленькой оговоркой, которую подробно развиваютъ «Русск. Вѣд.»:

Христіанская мораль осуждаетъ всякое убійство, но не въ подтвержденія евангельскихъ истинъ была задача Думы, такъ какъ евангельскія истины не требуютъ подтвержденія, не нуждаются въ укрѣпленіи ничьимъ авторитетомъ. Думѣ предстояло дать политическую оцѣнку одного изъ наиболѣе ужасныхъ явленій русской жизни, и этой именно задачи она не исполнила. Дума совершенно устранила вопросъ о причинахъ разсматриваемаго явленія, объ условіяхъ, его питающихъ. Принятая Думой формула не была призывомъ къ вступленію страны на путь мирнаго развитія, на путь борьбы законовѣрными средствами, а давала нѣчто болѣе узкое. Полнаго осужденія всякаго насилія, отрицанія незакономѣрности, съ чьей бы стороны оно ни допускалось, въ этой формулѣ нѣтъ, и поэтому она представляется партійнымъ шагомъ. Иной составъ большинства третьей Думы въ сравненіи съ ея предшественницами побуждалъ ее въ данномъ случаѣ къ особой осмотрительности, ей приходилось особенно избѣгать того, что могло бы дать поводъ къ заподозрѣваніямъ въ партійности и односторонности, и все таки руководители думскаго большинства не сумѣли подняться на всеобъемлющую точку зрѣнія права, стоящаго выше интересовъ тѣхъ или другихъ группъ. Этимъ и объясняется, очевидно, что предложенная формула не нашла себѣ поддержки во всѣхъ оппозиціонныхъ партіяхъ, начиная съ мирнообновленцевъ.

Другими словами: надо было выразить осужденіе и правительству за то, что оно казнитъ террористовъ, а не борется съ ними, учреждая «кадетскія конституціи». Старая пѣсня, которою прикрывается кадетское пресмыкательство передъ революціонерами.

* * «Рѣчь» такъ передаетъ думскія настроенія:

Сегодня въ кулуарахъ октябристы очень много волновались по поводу того, что кадеты не присоединились къ ихъ формулѣ.

Имъ опять, повидимому, неловко чувствовать себя на поводу у правыхъ, что опять случилось съ ними вчера, когда они „вынуждены" были снять свою формулу и вотировать за формулу правыхъ.

Депутатъ к.-д. говоритъ по этому поводу.

—А позвольте узнать, что сдѣлали октябристы для того, чтобы кадеты могли поддержать ихъ формулу? нельзя же считать попыткой склонить кадетовъ въ сторону сговорчивости октябристское поведеніе во все послѣднее время, начиная отъ закрытія дверей комиссіи по государственной оборонѣ. Наконецъ, дѣлали они хотя бы какія нибудь другія попытки сговориться съ кадетами? Тѣмъ хуже для нихъ, что каждый разъ имъ „невольно" приходится уступать своимъ друзьямъ справа и что они вполнѣ безсильны хоть единый разъ придвинуть тѣхъ къ своей позиціи...

Однимъ словомъ, вся думская дѣятельность исчерпывается только тѣмъ, что октябристы «волнуются» оттого, что кадеты ихъ не поддерживаютъ. Не слишкомъ ли много чести для кадетовъ?

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Покушеніе на разбой, убійство и покушеніе на убійство городового.

Вчера въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ, при закрытыхъ дверяхъ, разсматривалось дѣло крест. Пантелеймона Бѣлинскаго, обвиняемаго въ покушеніи на разбой, убійствѣ еврея Персіона, покушеніи на убійство еврея Хаскина и городового Дзюбенко. Преступленіе совершено было въ г. Кіевѣ 26 января текущаго года и своевременно въ „Кіевлянинѣ" сообщалось объ этомъ преступленіи приблизительно слѣдующее. 26 января, въ началѣ перваго часа дня, на Подолѣ, въ усадьбѣ Верозуба на Волошской улицѣ, неизвѣстный молодой человѣкъ явился въ квартиру Арона Хаскина и спросилъ хозяина; послѣдній, предчувствуя что пришедшій недобрый человѣкъ, отвѣтилъ, что Хаскина нѣтъ. Въ то же время въ квартиру вошелъ сосѣдъ Хаскина по квартирѣ Персіонъ. Разсчитывая видимо на поддержку сосѣда, Хаскинъ бросился къ неизвѣстному и схватилъ его за руки, но молодой человѣкъ вырвался, выхватилъ револьверъ и произвелъ нѣсколько выстрѣловъ, ранивъ Хаскина и Персіона, а самъ бросился бѣжать со второго этажа по лѣстницѣ, а затѣмъ разными улицами и переулками на Братскую площадь, гдѣ, преслѣдуемый публикой и городовымъ Дзюбенко, забѣжалъ въ колокольню Братскаго монастыря, гдѣ имѣются иконныя лавки; Дзюбенко послѣдовалъ за нимъ и вдругъ въ него изъ то то изъ лавки Терещкаго произведенъ былъ выстрѣлъ. Оказалось, что разбойникъ спрятался въ лавкѣ Терещкаго и, не смотря на просьбы хозяина, не желалъ уходить оттуда. Полицией заперты были двери лавки и предложено разбойнику сдаться что онъ и сдѣлалъ, взявъ слово съ пристава, что послѣдній не допуститъ надъ нимъ самосуда разъяренной толпы, стоявшей въ ожиданіи у колокольни. Подъ усиленнымъ конвоемъ до 40 городовыхъ, задержанный благополучно доставленъ былъ въ Подольскій участокъ, гдѣ назвался кр. Пантелеймономъ Бѣлинскимъ, 19 л.; при обыскѣ у Бѣлинскаго отобранъ былъ браунингъ, три обоймы и болѣе 20 патроновъ. Тяжко раненые Хаскинъ и Персіонъ отправлены были въ Александровскую больницу, гдѣ вскорѣ умеръ Персіонъ, получившій 2 раны, а черезъ нѣсколько дней скончался и Хаскинъ. Оба невинно пострадавшіе были люди труда и обремененные семьями. Военный судъ, признавъ Пантелеймона Бѣлинскаго виновнымъ, приговорилъ его къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Осужденному вчера же объявленъ приговоръ въ окончательной формѣ.

М. ДАШЕВЪ, Липовецкаго уѣз. (Корресп. „Кіевлянина"). Вечеромъ 4 февраля въ нашемъ мѣстечкѣ четырьмя неизвѣстными, вооруженными революверами лицами, совершено было дерзкое нападеніе на контору имѣнія князя Святополкъ-Четвертинскаго. Разбойники, войдя въ переднюю, встрѣтили сторожа, которому приказали молчать, пригрозивъ револьверами. Затѣмъ одинъ изъ нихъ съ кинжаломъ въ рукахъ остался караулить сторожа, а трое вошли въ помѣщеніе конторы, и также угрожая присутствующимъ револьверами, взяли изъ кассы 6,400 руб. наличными деньгами. Въ то время, когда трое неизвѣстныхъ вошли въ контору, сторожъ ухитрился таки выскочить изъ передней на улицу и поднялъ крикъ. Церковный сторожъ, желая собрать народъ, ударилъ въ набатъ и со всѣхъ сторонъ къ конторѣ стали сбѣгаться люди, причемъ явившіеся первыми еще на крикъ сторожа заперли снаружи дверь въ переднюю, надѣясь, такимъ образомъ, захватить разбойниковъ съ прибытіемъ полиціи живыми въ западнѣ; сбѣгающійся по набату народъ окружилъ со всѣхъ сторонъ контору, заглядывая въ окна, что дѣлаютъ въ конторѣ разбойники; послѣдніе сообразивъ, что ихъ дѣло плохо, не теряя времени, разбили одно изъ оконъ и выпрыгнули черезъ него во дворъ съ револьверами въ рукахъ, перелѣзли черезъ заборъ и благополучно убѣжали до прибытія полиціи. Говорятъ, убѣгая разбойники кричали встрѣчающимся крестьянамъ, бѣгущимъ по набату къ конторѣ,—«не бѣгите, ворочайтесь—тамъ стрѣляютъ» и крестьяне возвращались. Такимъ образомъ, грабители съ деньгами убѣжали на глазахъ нѣсколькихъ десятковъ крестьянъ, побоявшихся задержать разбойниковъ.

ЧЕРНИГОВЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). Послѣдней злобой дня въ городѣ, по справедливости, слѣдуетъ считать происходящія «недоразумѣнія» между исполнительнымъ органомъ общественнаго управленія—городской управой и членами ревизіонной комиссіи. Недоразумѣнія эти въ сущности начались давно, но наиболѣе обостренный характеръ приняли только въ послѣднее время, хотя все дѣло происходитъ на почвѣ ревизіонныхъ дѣйствій комиссіи, однако-же находились охотники, которые видѣли въ этомъ «политику» союза русскаго народа. Малосвѣдущая въ городскихъ дѣлахъ публика готова была вѣрить распространяемымъ по адресу ревизіонной комиссіи инсинуаціямъ, но тутъ, какъ снѣгъ на голову, нежданно-негадано, появился докладъ по ревизіи дровяной операціи за 1904—1905 гг. Докладъ комиссіи хотя признанъ и не совсѣмъ точнымъ, тѣмъ не менѣе не мало пролилъ свѣта на закулисную жизнь общественнаго учрежденія. Прежде всего комиссія заявила, что на пути своихъ дѣйствій она встрѣтила не мало преградъ со стороны членовъ и служащихъ управы; что дѣлопроизводство по многимъ отраслямъ хозяйства ведется весьма неисправно и небрежно, такъ напр. установлено исчезновеніе книги, въ которую записывались отпуски дровъ и кирпича изъ городского завода. Затѣмъ комиссія высказала мнѣніе относительно недостачи количества саженей дровъ. Послѣ того, какъ большинствомъ лѣвыхъ дума признала докладъ «не совсѣмъ точнымъ», предсѣдатель ревизіонной комиссіи В. И. Демидовичъ сдѣлалъ заявленіе въ томъ смыслѣ, что ревизіонная комиссія не находитъ возможнымъ дальше продолжать свои дѣйствія, впредь до составленія инструкціи, которая бы точно регулировала отношенія городской управы къ комиссіи. Составленный по порученію думы проектъ инструкціи въ одномъ изъ засѣданій думы былъ признанъ «умаляющимъ права городской управы» и отклоненъ. Вторичный проектъ дума поручила составить городской управѣ совмѣстно съ ревизіонной комиссіей. Проектъ этотъ былъ назначенъ къ разсмотрѣнію на 6 февраля, но не разсмотрѣнъ цѣликомъ. Изъ 17 обозначенныхъ въ немъ пунктовъ утверждено всего лишь 7, изъ которыхъ одинъ, вставленный городскимъ головой «самостоятельно», отвергнутъ совершенно. Хотя въ новымъ проектѣ удѣлено вниманія ревизіонной комиссіи меньше чѣмъ городской управѣ, тѣмъ не менѣе ей предоставлена возможность производить фактическую ревизію, а это главное. Ревизіей однимъ бухгалтерскихъ отчетовъ, какъ однажды выразился гл. Н. А. Максимовскій, можно констатировать фактъ, но врядъ-ли можно возвратить потерянное. Дальнѣйшія дѣйствія ревизіонной комиссіи настоящаго состава, вѣроятно, не мало еще обнаружатъ дефектовъ въ дѣлахъ управскихъ дѣльцовъ. Поживемъ—увидимъ.

С. СТАВЫ, Кіевскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина"). Разнузданность сельской молодежи, бушующей по вечерамъ въ селахъ, а иногда и поздней ночью нарушающей покой жителей, держитъ сельскаго обывателя въ постоянномъ страхѣ. Въ послѣднее время обыкновенныя грубыя шалости, подъ вліяніемъ грабительскихъ примѣровъ, приняли иной характеръ: молодежь нерѣдко занимается избіеніемъ встрѣчныхъ прохожихъ вмѣстѣ съ ограбленіемъ денегъ, коморъ и кладовыхъ, взламываются замки и уносится скудное добро. Мало-мальски зажиточные хозяева живутъ въ вѣчномъ напряженномъ ожиданіи какого-нибудь разбойничьяго нападенія и вотъ какая печальная исторія разыгралась въ нашемъ селѣ на почвѣ буйства молодежи и разстроенныхъ темными временами нервовъ. 5 февраля вечеромъ, довольно поздно, мѣстный настоятель церкви о. Василій Лихнякевичъ услышалъ, что подъ его окнами кто-то ходитъ, высматриваетъ что-то. Какіе-то люди заглядывали сквозь стекла въ комнаты, очевидно не съ добрымъ намѣреніемъ. О. Василій, неоднократно уже встревоженный покушеніями на его жизнь и имущество, схвативъ револьверъ, крайне взволнованный выскочилъ на дворъ. Подъ окнами, дѣйствительно, были три парня, которые, увидавъ выбѣжавшаго священника, бросились бѣжать. Желая выяснить ихъ личность священникъ крикнулъ нѣсколько разъ, «стой, не уходи, иначе буду стрѣлять»!. Парни не обратили на это вниманія, послѣ чего о. Василій выстрѣлилъ имъ въ догонку нѣсколько разъ, прямо для острастки, но пуля настигла въ темнотѣ одного изъ убѣгавшихъ и ранила его довольно тяжело въ ногу. Раненымъ оказался житель Ставовъ Павелъ Кучеренко. Произведеннымъ полицейскимъ дознаніемъ выяснено, что съ Кучеренкомъ бродили подъ окнами жилища священника тоже ставскіе парни братья Иванъ и Титъ Мазепы; что они хотѣли совершить—не выяснено.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

12-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 февраля. На всероссійскомъ съѣздѣ союза Русскаго народа предсѣдатель союза докторъ Дубровинъ заявилъ, что Россія отравляется ядомъ парламентаризма, рѣзко отзывается о Думѣ, дробящейся на множество партій, пренебрегающей насущными нуждами.

Кандидатомъ на должность Московскаго градоначальника называютъ военнаго судью генерала Адріанова.

Меньшиковъ въ «Новомъ Времени» указываетъ на революціонную пропаганду, ведущуюся въ переселенческихъ поѣздахъ.

«Новому Времени» сообщаютъ, что въ Москвѣ установлено существованіе преступной организаціи союза учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Главари арестованы.

Рѣшено учениковъ Псковскаго сельскохозяйственнаго училища распустить, а всю администрацію уволить.

«Русь» передаетъ, что въ числѣ обвиняемыхъ по дѣлу крестьянскаго союза находится шуринъ министра юстиціи Щегловитова Кулисеенко.

Командиръ Бѣлгородскаго уланскаго полка полковникъ Хитрово производится въ генералъ-майоры съ назначеніемъ командиромъ 2-й бригады 10-й кавалерійской дивизіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 февраля. Въ засѣданіи Думы идетъ обсужденіе пятаго доклада по повѣсткѣ (докладъ финансовой комиссіи по внесенному министромъ финансовъ законопроекту «О суммахъ налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ на 1908 г.»), но общее вниманіе сосредоточено на кадетахъ, которые просятся ѣхать завтра въ Царское Село. Милюковъ и Маклаковъ ведутъ по этому вопросу переговоры съ Хомяковымъ, часто подымаются для этого на предсѣдательскую трибуну и видимо волнуются. Поѣздка литовскаго кола и мусульманъ рѣшена.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

12-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 февраля. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 2 часа 4 минуты. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Докладывается перечень Высочайше утвержденныхъ законопроектовъ, одобренныхъ Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ. Признается спѣшнымъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о дополнительномъ отпускѣ средствъ на оказаніе помощи пострадавшему отъ неурожая населенію. Оглашаются текущія дѣла. На очереди доклады отдѣловъ по провѣркѣ правъ членовъ Государственной Думы. Утверждаются выборы по городу Москвѣ, при чемъ принесенная однимъ изъ избирателей жалоба на избраніе Головина признается не заслуживающей уваженія. Признаются правильными выборы отъ казачьяго населенія Амурской и Уссурійской областей. Утверждаются выборы по Томской губерніи, но съ доведеніемъ до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ о неправильныхъ дѣйствіяхъ Томскаго временнаго генералъ-губернатора. Признаются правильными выборы по городамъ Одессѣ и Баку. Принимается докладъ редакціонной комиссіи по законопроекту о распространеніи дѣйствія ст. 253 устава лѣсного и отдѣла перваго приложенія къ ст. 29 устава сельскаго хозяйства на губерніи Прибалтійскія, Кавказскій край и генералъ-губернаторства Степное и Туркестанское, о введеніи преподаванія польскаго языка и практическихъ уроковъ по ариѳметикѣ на этомъ-же языкѣ въ Бѣльской и Холмской учительскихъ семинаріяхъ и объ учрежденіи штатныхъ должностей преподавателей польскаго языка въ Андревской, Солецкой, Сѣнпинской, Вымысленской и Ленчицкой и штатной должности преподавателя литовскаго языка въ Войверской учительскихъ семинаріяхъ.

На очереди докладъ финансовой комиссіи по законопроекту объ оставленіи безъ измѣненія въ 1908—1909 годахъ установленныхъ на 1904—1906 гг. и продленныхъ въ 1907 году по Закавказью, Терской и Кубанской областямъ суммъ государственной оброчной подати и среднихъ подесятинныхъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога и о продленіи на тотъ-же періодъ времени дѣйствій Высочайше утвержденныхъ въ 1904—1906 гг. и оставленныхъ въ силѣ въ 1907 году смѣты и раскладки земскихъ повинностей по Закавказскому краю. Докладчикъ *Балаклеевъ*. Комиссія прежде всего остановилась на вопросѣ, возможно ли въ ближайшее время повышеніе существующихъ размѣровъ государственнаго поземельнаго налога для Закавказскаго края, въ виду того, что нѣкоторая льготность для окраинныхъ мѣстностей Россіи въ отношеніи поземельнаго обложенія не можетъ быть вообще признана нормальной. Большинство комиссіи находило, что, за отсутствіемъ подробныхъ свѣдѣній о доходности земли и другихъ данныхъ, позволяющихъ судить, до какого размѣра могли бы быть безъ обременительности повышены мѣстный поземельный налогъ и земскіе сборы въ ближайшее время, надлежитъ сохранить прежніе оклады поземельнаго налога. Имѣя въ виду, что съ упорядоченіемъ поземельнаго счета явится возможность уравнительнаго обложенія населенія Закавказскаго края существующими тамъ налогами и сборами, комиссія признала болѣе цѣлесообразнымъ оставить для названныхъ мѣстностей прежніе размѣры обложенія только на одинъ 1908 годъ. Меньшинство же комиссіи находило, что недостатки поземельнаго счета не могутъ служить препятствіемъ къ уравненію въ налоговомъ отношеніи Закавказскаго края съ Европейской Россіей. Далѣе комиссія считала нужнымъ указать, что дѣйствующая въ Закавказьи система управленія земскимъ хозяйствомъ, во всякомъ случаѣ, не можетъ считаться нормальной ни съ точки зрѣнія интересовъ мѣстнаго населенія, ни съ точки зрѣнія правильнаго веденія отчетности по расходованію земскихъ сборовъ. Поэтому комиссія полагала, что утвержденіе смѣты земскихъ повинностей для Закавказскаго края должно имѣть мѣсто также только на 1908 годъ. *Лерхе* отъ имени союза 17 октября предлагаетъ, при одобреніи разсматриваемаго законопроекта, принять слѣдующую формулу перехода: «Признавая, что только съ введеніемъ въ Закавказьи земскихъ учрежденій и привлеченіемъ къ широкому участію въ нихъ мѣстныхъ общественныхъ силъ могло бы послѣдовать упорядоченіе всей системы земскаго хозяйства и укрѣпленіе благосостоянія мѣстнаго населенія на началахъ земской самодѣятельности, Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ». *Кайдановъ* считаетъ раскладочную систему вообще непріемлемой, какъ объективно несправедливой. Мѣстное крестьянство должно быть прежде всего освобождено отъ остатковъ крѣпостничества. Правительство захватнымъ путемъ заняло мѣстныя земли, а населеніе обложило оброчною податью. Только земскія учрежденія, образованныя на началахъ широко-демократическихъ, могутъ внести успокоеніе. *Степановъ* отмѣчаетъ, что финансовая комиссія стала исключительно на формальный путь. Онъ предлагаетъ Думѣ, не входя въ обсужденіе вопроса по существу, идти по тому-же исключительно формальному пути. Единственнымъ выходомъ изъ необходимости вотировать налоги съ завязанными глазами является желаніе о введеніи въ Закавказьи земскихъ учрежденій, поэтому фракція народной свободы всецѣло присоединяется къ формулѣ перехода, предложенной октябристами. Соглашаясь, въ силу необходимости, съ принятіемъ первой части законопроекта, ораторъ полагаетъ совершенно невозможнымъ принятіе безъ разсмотрѣнія по существу земской смѣты и раскладокъ и считаетъ необходимымъ возвратить ее въ финансовую комиссію для полученія отъ министерства всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній объ этой первой земской смѣтѣ, подлежащей утвержденію въ новомъ законодательномъ порядкѣ. *Сагателянъ* рядомъ примѣровъ констатируетъ плачевное состояніе земскаго хозяйства въ Закавказьѣ. Товарищъ министра финансовъ, тайный совѣтникъ *Покровскій*, замѣтивъ, что вопросъ объ обложеніи установленъ закономъ, а разсмотрѣнію Думы подлежитъ лишь размѣръ обложенія, указываетъ, что о пониженіи сборовъ не можетъ быть и рѣчи, ибо Закавказскій край стоитъ ежегодно Россіи 29 милліоновъ рублей. Правильнѣе говорить о повышеніи. Революціонное движеніе не только измѣнило экономическое соотношеніе мѣстностей, но заставило мѣстную администрацію, съ помощью органовъ министерства финансовъ, приступить къ пересмотру и новому обслѣдованію уже обслѣдованнаго экономическаго состоянія края. Министерство не возражаетъ противъ ограниченія срока дѣйствія законопроекта однимъ годомъ. Министерство полагаетъ, что въ данный, по крайней мѣрѣ, моментъ возвращеніе земской смѣты въ финансовую комиссію не поведетъ къ желательнымъ результатамъ. Единственнымъ исходомъ было бы составленіе новой земской смѣты; но она можетъ быть изготовлена лишь къ концу года, а мѣстной администраціи необходимо имѣть средства для удовлетворенія необходимыхъ потребностей, вслѣдствіе чего необходимо согласиться съ заключеніемъ финансовой комиссіи. *Лерхе* поддерживаетъ заключеніе комиссіи. *Степановъ* также поддерживаетъ свое первоначальное заключеніе. *Тимошкинъ* полагаетъ, что довольно Закавказью жить за счетъ крестьянства центральныхъ губерній. *Чхеидзе* никакой льготности въ обложеніи закавказскаго населенія не видитъ и находитъ, что мѣстная администрація необходимыми свѣдѣніями не располагаетъ и что они будутъ поступать на разсмотрѣніе Думы по проведеніи въ Закавказьѣ земскихъ учрежденій. *Сагателянъ* обращаетъ вниманіе, что указанная товарищемъ министра финансовъ сумма въ 29 милліоновъ рублей идетъ не на мѣстныя, а на общегосударственныя нужды. *Балаклеевъ* поддерживаетъ заключеніе финансовой комиссіи. Пренія исчерпаны. На баллотировку ставится формула союза 17 октября. *Графъ Бобринской 1-й*, недоумѣвая, о какомъ самоуправленіи идетъ рѣчь, вноситъ поправку, предлагающую въ формулу перехода включить точное выраженіе земскаго городского самоуправленія. *Келеповскій* заявляетъ, что правые не вполнѣ согласны съ графомъ Бобринскимъ, находя, что для нѣкоторыхъ окраинъ земское самоуправленіе непріемлемо, но поправку его поддержатъ, ибо она вводитъ октябристскую неопредѣленную формулу въ извѣстныя рамки. *Лерхе* соглашается съ поправкой графа Бобринскаго. Формула перехода къ постатейному обсужденію принимается единогласно. Въ 4 часа 40 минутъ объявляется перерывъ на полчаса.

Засѣданіе возобновляется въ 5 часовъ 15 минутъ. При постатейномъ чтеніи, законопроектъ принимается безъ преній. Поправка партіи народной свободы о возвращеніи въ финансовую комиссію земскихъ раскладокъ отклоняется. Первое обсужденіе закончено. Законопроектъ признается спѣшнымъ. Дума переходитъ ко второму обсужденію. Безъ преній законопроектъ принимается и во второмъ обсужденіи.

На очереди докладъ финансовой комиссіи по законопроекту о суммахъ налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ на 1908 годъ. Докладчикъ *Кирьяковъ*. Министерство финансовъ, отступая для нѣкоторыхъ губерній отъ принятыхъ на 1907 годъ погубернскихъ суммъ, проектируетъ большую уравнительность обложеній городскихъ недвижимостей налогомъ согласно выяснившимся результатамъ новыхъ оцѣнокъ этихъ имуществъ. Принимая обложеніе въ 0,3 процента цѣнности за нормальное, министерство финансовъ прежде всего понижаетъ до этой нормы губернскія суммы тѣхъ губерній, которыя до послѣдней утвержденной вѣдомости обложены выше 0,3 процента. Не считая возможнымъ понижать общую сумму налога, министерство повышаетъ его для тѣхъ губерній, которыя нынѣ платятъ значительно менѣе 0,3 процента, исключая, однако, изъ числа этихъ мѣстностей губерніи и области Сѣвернаго Кавказа, Закавказья, Приамурскаго генералъ-губернаторства, области Сыръ-Дарьинскую, Самаркандскую, Ферганскую и Туркестанскаго генералъ-губернаторства, гдѣ норма обложенія вообще ниже. Докладчикъ продолжаетъ: «На этихъ условіяхъ средній коэффиціентъ обложенія по губерніямъ Европейской Россіи и Сибири опредѣляется въ 0,22 процента. Общій средній коэффиціентъ по всей Имперіи составитъ 0,21 процента. Сознавая вполнѣ необходимость болѣе значительнаго привлеченія городскихъ имущихъ классовъ къ участію въ покрытіи государственныхъ расходовъ, направленныхъ къ подъему культурныхъ хозяйственныхъ силъ страны, и въ виду того, что съ развитіемъ экономической жизни растетъ и значеніе городскихъ центровъ, комиссія считаетъ, однако, что, несмотря на сравнительно слабую въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ норму обложенія, при повышеніи послѣдняго слѣдуетъ соблюдать извѣстную постепенность. Въ этомъ направленіи идетъ и финансовое вѣдомство, перенося на мѣстности, обложенныя ниже 0,3 процента оцѣнки имуществъ, ту часть общаго контингента налога, которая падаетъ на губерніи и области съ высокимъ процентомъ обложенія. Проектируемыя министерствомъ погубернскія и пообластныя суммы для Сѣвернаго Кавказа, Закавказья и Приамурскаго генералъ-губернаторства допускаютъ возможность повышенія, но, во избѣжаніе слишкомъ рѣзкаго повышенія суммъ налога, слѣдуетъ внести то ограниченіе, что вводимое повышеніе обложенія нормы 0,21 процента оцѣнки не должно идти далѣе двойного размѣра нынѣ существующаго по этимъ губерніямъ и областямъ размѣра обложенія. При послѣднемъ условіи общій итогъ налога въ Имперіи превыситъ предлагаемый министерствомъ на 294,000 рублей, причемъ увеличеніе падаетъ, главнымъ образомъ, на Закавказье, а именно на губерніи—Бакинскую и Тифлисскую; вслѣдствіе чего слѣдуетъ признать, что проектируемое повышеніе не можетъ считаться обременительнымъ для такого, быстро развивающагося промышленнаго района. *Князь Шервашидзе*, отмѣтивъ заслужившее благодарность правительства лояльное поведеніе въ революціонные дни Терской области, Сухумскаго и Батумскаго округовъ, проситъ не повышать налога для Карса и Сухума и понизить обложеніе для Батума съ 56,000 рублей до 38,000 рублей. *Ивановъ 2-й*—противъ увеличенія обложенія Сѣвернаго Кавказа и, въ частности, Ставропольской губерніи. *Бѣлоусовъ*, отъ имени соц.-демократической фракціи, присоединяясь къ мнѣнію министерства финансовъ о недостаточномъ использованіи въ смыслѣ обложенія городскихъ недвижимыхъ имуществъ, считаетъ законопроектъ непріемлемымъ. *Лерхе*, указавъ, что на разсмотрѣніи думской комиссіи имѣется уже проектъ новаго положенія объ этомъ налогѣ, предусматривающій подоходное обложеніе по окладной системѣ, отъ имени финансовой комиссіи высказывается противъ внесенныхъ поправокъ. *Балаклеевъ*, отъ имени фракціи правыхъ, присоединяется къ заключенію комиссіи, высказываясь за необходимость одинаковыхъ нормъ обложенія для всей Имперіи. Пренія исчерпаны. Законопроектъ принимается въ общемъ и постатейномъ чтеніи. Первое обсужденіе закончено. Оглашаются текущія дѣла, въ томъ числѣ заявленіе о новомъ запросѣ правыхъ по дѣламъ финляндскимъ. Въ 6 часовъ 20 минутъ засѣданіе закрыто. Слѣдующее засѣданіе 15 февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. Комиссія по разсмотрѣнію законопроекта о неприкосновенности личности избрала особую подкомиссію для разсмотрѣнія законодательнаго предположенія о вспомоществованіи пострадавшимъ отъ террора. Въ составъ подкомиссіи вошли: Маклаковъ, князь Тенишевъ, Половцевъ, Шульгинъ 2-й, Замысловскій, Мотовиловъ, фонъ-Краузе и Гижицкій.

Четвертая подкомиссія комиссіи по судебнымъ реформамъ закончила разсмотрѣніемъ и высказалась за одобреніе законопроекта объ увеличеніи содержанія чинамъ судебнаго вѣдомства.

Совѣщанію представителей думскихъ партій и группъ были доложены общія положенія къ проекту штатовъ канцеляріи Думы. Совѣщаніе постановило проектъ штатовъ передать на предварительное обсужденіе фракцій. Далѣе совѣщаніе постановило передать на обсужденіе фракцій возбужденное по иниціативѣ 60 членовъ группы умѣренныхъ правыхъ предположеніе о пониженіи наказанія, наложеннаго на Пуришкевича, а также заявленіе Милюкова о необходимости переизбранія по пропорціональной системѣ комиссіи по государственной оборонѣ.

Первая подкомиссія комиссіи по дѣламъ православной церкви закончила разсмотрѣніемъ проектъ министра юстиціи о подсудности и порядкѣ производства дѣлъ при расторженіи браковъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія вслѣдствіе прелюбодѣянія, или неспособности къ брачному сожитію.

Пятая бюджетная подкомиссія, высказавшись за одобреніе безъ измѣненій смѣты управленія отдѣльнаго корпуса пограничной стражи, единогласно согласилась на внесеніе въ смѣту по системѣ государственнаго кредита 163,000,000 рублей на выпускъ билетовъ государственнаго казначейства.

Комиссія по разсмотрѣнію законопроектовъ о неприкосновенности личности закончила разсмотрѣніе этого законопроекта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. Земельная комиссія продолжала разсмотрѣніе выработаннаго докладной подкомиссіей проекта дополненія нѣкоторыхъ постановленій дѣйствующаго закона, касающихся крестьянскаго землевладѣнія и землепользованія.

Комиссія по разработкѣ наказа признала, что вопросы правительству по статьѣ 40 учрежденія Думы могутъ вноситься не только отъ имени 30 членовъ Думы, но и отъ имени комиссій, если надобность въ такихъ вопросахъ выяснится при разсмотрѣніи комиссіями порученныхъ имъ дѣлъ. Далѣе комиссія признала, что дѣла о привлеченіи къ судебной отвѣтственности членовъ Думы должны передаваться на обсужденіе спеціальной комиссіи, избираемой въ началѣ каждой сессіи, независимо отъ наличности такого рода дѣлъ, изъ 22 членовъ. При избраніи обязательно соблюдается пропорціональная система.

Комиссія о путяхъ сообщенія высказалась за утвержденіе временныхъ правилъ о нормальныхъ цѣнахъ для строительныхъ операцій по воднымъ и шоссейнымъ сообщеніямъ и одобрила законопроектъ объ утвержденіи строительной стоимости работъ и поставокъ на станціи Бологое, Полоцкой жел. дороги, вызываемыхъ требованіями военнаго вѣдомства, сокративъ на 300,000 рублей испрашиваемый вѣдомствомъ для этой цѣли кредитъ. Комиссія отклонила далѣе проектъ положенія о совѣтѣ по дѣламъ внутренняго судоходства и штаты совѣта, какъ невызываемые, по мнѣнію комиссіи, потребностями дѣла.

Общее собраніе перваго кассаціоннаго департамента Сената, разсмотрѣвъ апелляціонную жалобу редактора «Руси» Суворина, утвердило рѣшеніе соединеннаго присутствія Сената, коимъ Суворину было отказано въ искѣ въ 50,000 рублей убытковъ съ бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ, гофмейстера Булыгина за закрытіе «Руси» въ теченіе одного мѣсяца 1904 г.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 12 февраля. Военный судъ приговорилъ изъ восьми составившихъ шайку для вооруженныхъ грабежей, изготовлявшую и хранившую взрывчатыя вещества, двоихъ къ каторгѣ на 15 лѣтъ, четверыхъ въ арестантскія отдѣленія на пять лѣтъ и одного на одинъ годъ; одного оправдалъ.

ВАРШАВА, 12 февраля. Въ Сосновицахъ совершено нападеніе на патруль. Раненъ стражникъ. Одинъ изъ нападавшихъ убитъ. Задержано двое.

ИЗМАИЛЪ, 12 февраля. Дунай вскрылся. Начата навигація.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 февраля. Членъ горнаго совѣта, вице-директоръ горнаго департамента Васильевъ, освобожденъ отъ должности вице-директора. Директоръ Екатеринославскаго высшаго горнаго училища Сучковъ назначенъ вице-директоромъ горнаго департамента и членомъ горнаго комитета.

Междувѣдомственнымъ при главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія совѣщаніемъ по вопросу о примѣненіи арестантскаго труда къ земельно-мелiоративнымъ работамъ признано необходимымъ установить въ законодательномъ порядкѣ льготы въ цѣляхъ поощренія исправныхъ и трудолюбивыхъ арестантовъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 11 февраля. Турецкія газеты сообщаютъ о стычкѣ турецкихъ войскъ съ греческой бандой въ Мориховскихъ горахъ, въ Монастырскомъ вилайетѣ; убиты 12 четниковъ, среди нихъ начальникъ четы Цюсо; по показанію раненыхъ, чета въ 45 человѣкъ прибыла изъ Греціи десять дней тому назадъ.

ЛОНДОНЪ, 11 февраля. Военный бюджетъ сокращенъ на 301,000 фунтовъ стерлинговъ, при уменьшеніи численности войскъ на 5,000 человѣкъ.

ПАРИЖЪ, 11 февраля. Палата депутатовъ. Въ отвѣтъ на запросъ Жореса по поводу Марокко, Пишонъ заявилъ: «Франція не можетъ капитулировать передъ возставшимъ Мулай-Гафидомъ, сражающимся самымъ дикимъ образомъ и вызывающимъ безпорядки на нашей границѣ». Пишонъ прибавилъ, что Дамадъ одерживалъ только побѣды, и движенія назадъ предпринимались лишь съ цѣлью обезпечить себя жизненными припасами и, такимъ образомъ, не являются ни пораженіемъ, ни даже неудачей. Клемансо подтвердилъ заявленіе Пишона и сообщилъ, что французскія войска перейдутъ въ наступленіе, вслѣдствіе нападенія марокканцевъ на Казабланку. Палата приняла формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, выражающую довѣріе правительству.

ВѢНА, 11 февраля. «Corr. Bureau» телеграфируютъ изъ Константинополя, что извѣстіе, будто со стороны Болгаріи уже предприняты шаги по поводу сооруженія вѣтви Кюстендиль-Куманова, не вѣрно. Болгарскій желѣзнодорожный вопросъ, какъ извѣстно, связанъ съ другими вопросами, оставшимися открытыми послѣ договора, заключеннаго въ апрѣлѣ 1904 года. Объ этихъ вопросахъ въ прошломъ году велись переговоры, и по поводу ихъ были выработаны нѣкоторые проекты соглашенія, оставшіеся, однако, вслѣдствіе ухудшенія взаимныхъ отношеній не реализованными. Полагаютъ, что новый кабинетъ, какъ только закончитъ свою внутреннюю организацію, немедленно возбудитъ желѣзнодорожный вопросъ, причемъ кабинеты будутъ въ состояніи опереться, во-первыхъ, на обѣщаніе, данное Стамбулову, а, во-вторыхъ, на обѣщаніе, данное султаномъ въ словахъ князю Фердинанду при его послѣднемъ посѣщеніи. Такъ какъ теперь Болгарія можетъ разсчитывать также на дѣйствительную дипломатическую поддержку, то полагаютъ, что Порта не сможетъ отклонить желѣзнодорожный проектъ, или долго не давать на него согласія.

РИМЪ, 12 февраля. Вчера на утренней аудіенціи король бесѣдовалъ съ каждымъ офицеромъ корабельныхъ гардемаринъ русской эскадры адмирала Эбергарда, разспрашивалъ о подробностяхъ службы, плаванія и спеціальныхъ занятій и выразилъ удовольствіе по поводу ихъ пріѣзда въ Римъ. Послѣ пріема въ Квириналѣ, адмиралъ и офицеры сдѣлали визитъ вдовствующей королевѣ Маргаритѣ, которая сердечно встрѣтила ихъ и привѣтливо бесѣдовала съ адмираломъ и съ каждымъ изъ офицеровъ. Днемъ у министра-президента Титтони состоялся пріемъ въ честь адмирала и русскихъ офицеровъ; въ числѣ приглашенныхъ были: министры, канцлеръ Рава, товарищъ министра Помпили, дипломатическій корпусъ и представители аристократіи. Вечеромъ состоялся блестящій раутъ въ русской миссіи при Ватиканѣ.

ВѢНА, 12 февраля. Послѣ непродолжительныхъ преній, австрійская делегація приняла чрезвычайный военный бюджетъ и перешла къ обсужденію предложенія объ увеличеніи размѣра содержанія офицеровъ и солдатъ.

ПАРИЖЪ, 12 февраля. Формула перехода къ очереднымъ дѣламъ, выражающая довѣріе правительству, принята была палатой депутатовъ большинствомъ 370 противъ 105 голосовъ.

ЛОНДОНЪ, 12 февраля. Морской бюджетъ 1908—1909 г. достигаетъ 32,319,500 фунтовъ стерлинговъ, превышая бюджетъ 1907—1908 г. на 900,000 фунтовъ стерлинговъ. Предположено построить слѣдующія суда: одинъ броненосецъ усовершенствованнаго типа «Dreadnought», одинъ большой броненосный крейсеръ, шесть быстроходныхъ бронепалубныхъ крейсеровъ и 16 истребителей. Въ объяснительной запискѣ къ морскому бюджету указывается, что смѣта послѣ 1904 года, когда бюджетъ достигалъ 36,889,000 фунтовъ стерлинговъ, ежегодно сокращалась, но автоматическое, неподдающееся контролю увеличеніе расходовъ не допускаетъ, чтобы бюджетъ наступающаго года былъ меньше прошлогодняго. 1 апрѣля будутъ находиться въ постройкѣ семь броненосцевъ, четыре броненосныхъ крейсера, одинъ небронированный крейсеръ, десять истребителей, двадцать

миноносцевъ и восемнадцать подводныхъ лодокъ. Правительство твердо рѣшило поддерживать флотъ на той высотѣ, которую считаетъ необходимой для охраны интересовъ Великобританіи в Британской имперіи.

СОФІЯ, 12 февраля. По свѣдѣніямъ Болгарскаго агентства, сообщенія нѣкоторыхъ газетъ о предполагаемой мобилизаціи болгарской арміи и о призывѣ офицеровъ запаса, живущихъ въ Россіи, лишены основанія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 февраля. При Академіи Наукъ, подъ предсѣдательствомъ академика Рыкачева, образована междувѣдомственная комиссія для разработки проекта устройства на берегахъ Восточнаго океана магнитно-метеорологической обсерваторіи.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 12 февраля. Съѣздъ старо-финской партіи уполномочилъ депутацію передать въ совѣтъ университета требованіе объ удаленіи профессора Мандельштама, оскорбившаго партію въ рядѣ рѣзкихъ статей.

Въ отвѣтъ на запросы о современномъ положеніи, внесенные въ сеймъ старо-финнами, младо-финнами и шведоманами, сенаторъ Мехелинъ дастъ въ завтрашнемъ засѣданіи сейма объясненія.

МОСКВА, 12 февраля. Обнаружена шайка изъ десяти человѣкъ, совершившая въ теченіе двухъ послѣднихъ мѣсяцевъ рядъ вооруженныхъ ограбленій. Задержаны убійцы Тельгиной.

Губернское земское собраніе поручило управѣ разработать вопросъ о призрѣніи за земскій счетъ старыхъ, бездомныхъ и безродныхъ обывателей губерніи.

ПСКОВЪ, 12 февраля. По распоряженію главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ закрыто псковское сельско-хозяйственное училище. Арестованные ученики уволены, остальные распущены.

ТИФЛИСЪ, 12 февраля. Батумскимъ отдѣленіемъ Государственнаго банка выплачено по подложному переводу, адресованному Чіатурской почтово-телеграфной конторѣ 37,000 рублей и по двумъ другимъ подложнымъ переводамъ 50,000 рублей.

БОБРОВЪ, 12 февраля. Вслѣдствіе заносовъ, шестой день нѣтъ поѣздовъ.

СЫЗРАНЬ, 12 февраля. Пятый день нѣтъ столичныхъ газетъ и почты. Поѣзда по Казанской желѣзной дорогѣ ходятъ только до Газуевки, по Сызрано-Вяземской желѣзной дорогѣ сообщеніе съ Москвой поддерживается только черезъ Тулу.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—По словамъ «Голоса Москвы», министромъ народнаго просвѣщенія отмѣненъ циркуляръ о разрѣшеніи открывать въ столицахъ новыя частныя средне-учебныя заведенія.

—На дняхъ в Петербургскомъ военно-окружномъ судѣ слушается дѣло о разбойномъ ограбленіи кр. Карла Мейгасъ проживающаго въ Петергофскомъ уѣздѣ. Подробности преступленія напоминаютъ средніе вѣка. Двое молодыхъ людей, оказавшихся кр. Вебер и Сеппель, явились въ домъ вечеромъ 8 октября подъ какимъ-то вымышленнымъ предлогомъ, а затѣмъ, вынувъ револьверы, потребовали денегъ. Хозяинъ отдалъ нѣсколько рублей, но разбойники, не повѣривъ увѣреніямъ, что денегъ больше нѣтъ, подвѣсили его на веревкѣ къ балкѣ и начали пытать. Сперва несчастнаго били, потомъ стрѣляли, причинивъ раны, а въ концѣ-концовъ угрожали вырѣзать ножомъ изъ его спины ремни. Забравъ все что можно они благополучно удалились, но потомъ были задержаны. Сеппель успѣлъ скрыться.

—На предстоящемъ съѣздѣ объединеннаго дворянства, по словамъ «Стол. Почт.», предполагается, между прочимъ, поднять вопросъ объ измѣненіи порядка выборовъ членовъ Государственнаго Совѣта отъ дворянства. Вмѣсто существующихъ теперь двустепенныхъ выборовъ, дающихъ всему дворянству 18 членовъ Государственнаго Совѣта, предполагается возбудить ходатайство о томъ, чтобы выборы были прямые —отъ дворянства каждой губерніи, и, такимъ образомъ удвоить представительство отъ дворянства.

—С.-петербургскимъ градоначальникомъ 9 февраля закрытъ клубъ фотографовъ-любителей.

—Въ Москвѣ совершена смертная казнь надъ кр. Барииновымъ и Родинымъ, приговоренными Московскимъ военно-окружнымъ судомъ къ смерти черезъ повѣшеніе за убійство г-жи Прудниковой съ цѣлью грабежа.

—Въ связи съ предстоящимъ разслѣдованіемъ о дѣйствіяхъ московской сыскной полиціи были произведены обыски и у нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, имѣющихъ отношеніе къ чинамъ полиціи.

—Вновь вспыхнувшій терроръ въ фабрично-заводской жизни Привислинскаго края весьма тревожитъ промышленниковъ, которые твердо рѣшили въ случаѣ убійства кого-либо изъ членовъ фабричной администраціи немедленно разсчитывать всѣхъ рабочихъ поголовно въ томъ предпріятіи, гдѣ будетъ совершено убійство, и закрывать фабрику на неопредѣленное время.

—На послѣдней бесѣдѣ русскаго монархическаго собранія въ Москвѣ, какъ пишутъ «Нов. Вр.», присутствовалъ представитель лиги французскаго дѣла г. Моренъ, который въ качествѣ члена совѣта лиги привѣтствовалъ русскихъ монархистовъ, высказавъ, что Франціи угрожаютъ разрушеніемъ еврейско-массонскія вліянія, пустившія тамъ глубокіе корни. Члены лиги французскаго дѣла стремятся къ возстановленію королевской власти и къ проведенію въ жизнь строго національныхъ началъ, которыя, по мнѣнію французскихъ націоналистовъ, одни только обезпечиваютъ путь къ свободѣ и прогрессу.

—Недавніе аресты среди желѣзнодорожниковъ въ Москвѣ, какъ передаютъ московскія газеты, обнаружили существованіе желѣзнодорожной организаціи соціалъ-революціонеровъ.

—Залежи грузовъ на желѣзныхъ дорогахъ совершенно прекратились. Товары вывезены, по словамъ «Нов. Вр.», безъ остатка. Задерживается отправка только въ исключительныхъ случаяхъ, въ родѣ заносовъ или поврежденія пути, когда прекращается самое движеніе поѣздовъ.

—На этихъ дняхъ чинами московской сыскной полиціи изловлена вся шайка грабителей, 1 февраля напавшихъ на квартиру вдовы тайнаго совѣтника М. Н. Серебряковой, въ домѣ Константинова, въ Трубниковомъ пер.

—8 февраля приказомъ петербургскаго градоначальника за нарушеніе правилъ ѣзды по городу подвергнуты денежному взысканію 146 извощиковъ, за оскорбленіе чиновъ полиціи, ношеніе оружія и пр. 17 лицъ подвергнуты штрафу до 200 руб. Кромѣ того, дочь д. т. с. Вѣра Холщевникова и домашній учитель Николай Васильевъ за устройство незаконнаго собранія подвергнуты штрафу первая въ 200 р. и второй въ 100 р. За нарушеніе правилъ сторожевой службы въ ночное время оштрафованы 38 дворниковъ, на основаніи положенія о чрезвычайной охранѣ выслано изъ Петербурга 8 лицъ и разрѣшено жительство въ столицѣ вновь 5.

—Въ виду возникновенія среди студентовъ Петербургской духовной академіи волненій, совѣтъ профессоровъ на послѣднемъ своемъ засѣданіи постановилъ отмѣнить годичный актъ въ день основанія академіи, 17 февраля. Вмѣстѣ съ тѣмъ, совѣтомъ избраны въ число почетныхъ членовъ заслуженный профессоръ, ординарный академикъ академіи наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности, докторъ теоріи и исторіи искусствъ тайн. сов. Н. П. Кондаковъ и ординарный академикъ, профессоръ Петербургскаго университета дѣст. ст. сов. А. И. Соболевскій.

—Судебное засѣданіе Петербургскаго военно-окружнаго суда по дѣлу о нижнихъ чинахъ 37-й артиллерійской бригады закончилось 8 февраля. Резолюціей, объявленной при открытыхъ дверяхъ, трое изъ обвиняемыхъ—Нохимъ Левъ, Лейбинзонъ и Исаакъ Фигельманъ оправданы; Шайкинъ и Рейгельманъ приговорены къ заключенію въ исправительный домъ на 3 года каждый, а Козловскій, Шандлеръ и Рыженковъ къ ссылкѣ на поселеніе.

—9 февраля при Св. Синодѣ, по словамъ «Руси», состоялось второе общее собраніе членовъ особаго совѣщанія по образованію церковныхъ второклассныхъ школъ съ участіемъ членовъ Гос. Думы отъ духовенства. Предсѣдатели разныхъ отдѣловъ по реформѣ школъ сдѣлали доклады о ходѣ работъ. Затѣмъ предсѣдатель особаго совѣщанія прот. Соколовъ предложилъ собранію слѣдующія формулы новаго типа церковныхъ школъ: 1) Однѣ второклассныя школы преобразовать въ общеобразовательныя трехклассныя, съ шестигодичнымъ курсомъ, съ присоединеніемъ по мѣстнымъ условіямъ преподаванія сельскаго хозяйства и ремеслъ. 2) Курсъ существующихъ второклассныхъ школъ, предполагаемыхъ къ переименованію въ низшія учительскія школы, для подготовленія учителей грамоты, увеличить на одинъ годъ. 3) Одну или двѣ второклассныя школы въ епархіи преобразовать въ церковно-учительскія семинаріи, для подготовленія учителей въ низшія учительскія школы, а также въ двухклассныя и одноклассныя. 4) Изъ церковно-учительскихъ школъ часть преобразовать въ церковно-учительскія семинаріи, а другія въ церковно-учительскіе институты, послѣдніе для приготовленія учителей въ церковно-учительскія семинаріи. Общее собраніе единогласно приняло эти формулы и постановило представить ихъ въ училищный совѣтъ при Св. Синодѣ.

—Ожидающійся милліонный дефицитъ по смѣтѣ г. Петербурга на 1908 годъ въ связи съ общимъ неудовлетворительнымъ состояніемъ оскудѣвшей городской кассы, по словамъ «Стол. Почт.», заставилъ городскую управу заняться вопросомъ о финансовомъ положеніи городского управленія и искать выхода изъ создавшагося весьма затруднительнаго положенія города. Общій выводъ изъ обсужденія финансоваго положенія города таковъ, что безъ новаго займа и даже весьма крупнаго, обойтись нельзя.

—«Вятская Рѣчь», вышедшая послѣ мѣсячной пріостановки, за обзоръ мѣстной жизни оштрафована на 500 рублей. За неуплатой штрафа редакторъ Овсянникова подвергнута аресту на три мѣсяца.

—За время съ 1 января 1907 года по 1 февраля 1908 г. черезъ Бременъ выселилось въ Америку 82,000 русскихъ подданныхъ.

—Къ аресту террористовъ въ Петербургѣ. Арестованный 7 февраля на Васильевскомъ островѣ ранившій при задержаніи на улицѣ двухъ агентовъ охранной полиціи террористъ, какъ теперь установлено, проживалъ въ домѣ № 47, по Фонтанкѣ, гдѣ нанималъ комнату въ квартирѣ одного еврея-ремесленника. Въ квартирѣ кромѣ того проживало еще 6 человѣкъ жильцовъ. Арестованный неизвѣстный прибылъ всего дней 6 назадъ, предъявилъ паспортъ на имя крестьянина Тверской губерніи Смирнова и объявилъ, что онъ торговецъ и имѣетъ дѣла въ Петербургѣ. Паспортъ былъ тогда не прописанъ въ участкѣ. Какъ теперь оказывается, паспортъ этотъ подложный. Неизвѣстный выходилъ ежедневно утромъ изъ дому и возвращался домой въ поздніе часы. Послѣ ареста его полиціей былъ произведенъ обыскъ въ его комнатѣ, причемъ въ стоявшемъ въ ней комодѣ были найдены двѣ бомбы и полная обмундировка околоточнаго надзирателя столичной полиціи. Въ числѣ террористовъ, готовившихъ покушеніе на жизнь Великаго Князя Николая Николаевича и министра юстиціи Щегловитова, 7 февраля чинами охранной полиціи арестована еще на Невскомъ проспектѣ у зданія голландской церкви молодая женщина, въ муфтѣ у которой оказалась бомба. Женщина отказалась назвать свое имя. Въ тотъ-же день у Казанскаго собора былъ задержанъ молодой человѣкъ, у котораго при обыскѣ найдена бомба въ карманѣ. 9 февраля охраннымъ отдѣленіемъ освобожденъ отъ ареста рядъ лицъ, задержанныхъ при обыскахъ 7 февраля и случайность задержанія которыхъ вполнѣ установлена. Въ отношеніи группы лицъ изъ четырехъ мущинъ и двухъ женщинъ дознаніе производствомъ закончено. Особенное вниманіе агентовъ охраны вызвало обнаруженіе въ двухъ конспиративныхъ квартирахъ при обыскахъ четырехъ полныхъ формъ обмундированія городовыхъ и околоточныхъ надзирателей. Одна изъ этихъ формъ была въ употребленіи, что видно изъ найденнаго въ карманѣ мундира карандаша, платка и нѣсколькихъ бумагъ. Предполагается, что лицо, у котораго обнаружена полицейская одежда, участвовало въ экспропріаціи, совершенной нѣсколько времени назадъ у одного изъ домовладѣльцевъ въ Новой Деревнѣ. Никто изъ арестованныхъ, принадлежащихъ къ организаціи, на дознаніи въ охранномъ отдѣленіи не пожелалъ назвать себя. Слѣдуетъ замѣтить, что слухъ о нахожденіи среди задержанныхъ лица, совершившаго покушеніе на помощника начальника временной Дерябинской тюрьмы, не подтверждается. Удачный захватъ почти всѣхъ уполномоченныхъ на исполненіе террористическихъ актовъ является результатомъ наблюденій, установленныхъ со стороны охраннаго отдѣленія за революціонерами, находящимися на финляндской территоріи. Нѣкоторымъ изъ агентовъ наблюдательнаго состава удалось даже присутствовать на тѣхъ собраніяхъ членовъ организаціи, на которыхъ были постановлены различные террористическіе акты. Подробныя донесенія о происходящемъ побудили принять экстраординарныя мѣры. Наканунѣ 7 февраля вечеромъ весь наличный составъ агентовъ и надзирателей былъ увѣдомленъ начальникомъ охраннаго отдѣленія о сборѣ въ охранномъ отдѣленіи утромъ 7 февраля. Около двухсотъ человѣкъ, явившихся по вызову, получили подробныя инструкціи относительно предстоящихъ арестовъ. Въ мѣстахъ, избранныхъ злоумышленниками для наблюденія за намѣченными лицами, установлена была сильная охрана. Для надобностей надзора даже нѣкоторые изъ легковыхъ экипажей имѣли кучерами агентовъ охраны. Этими своевременно принятыми мѣрами и объясняется исключительная удача задержанія всѣхъ наиболѣе видныхъ дѣятелей революціонныхъ кружковъ. Тѣмъ не менѣе, полиціей установлено, что ареста избѣжали еще многія лица, извѣстныя какъ члены организаціи. Въ лабораторіи охраннаго отдѣленія производилось изслѣдованія отобранныхъ при обыскахъ взрывчатыхъ веществъ и снарядовъ. Послѣдніе являются одними изъ наиболѣе усовершенствованныхъ. Взрывчатыя вещества, по словамъ «Нов. Вр.», состоятъ изъ пироксилина, гремучей ртути, нитроглицерина, динамита и пороха.

—Слухи о новомъ военномъ министрѣ. Военный министръ, генералъ Редигеръ, по свѣдѣніямъ столичныхъ газетъ, уволенъ въ отставку. Преемникомъ уходящему генералу Редигеру называютъ генералъ-адъютанта Н. І. Иванова. Это одинъ изъ немногихъ боевыхъ генераловъ, достигшихъ своего высокаго положенія благодаря исключительно своимъ личнымъ выдающимся заслугамъ и качествамъ. Н. І. Ивановъ получилъ образованіе въ артиллерійскомъ училищѣ и впослѣдствіи прошелъ курсъ наукъ въ артиллерійской академіи. Участникъ военныхъ дѣйствій 1877—1878 г. на Балканскомъ полуостровѣ, Н. І. Ивановъ въ послѣднюю кампанію съ Японіей послѣ геройской смерти генералъ-лейтенанта графа Келлера, командовалъ вмѣсто него восточнымъ отрядомъ. Впослѣдствіи былъ назначенъ командиромъ одного изъ армейскихъ корпусовъ, а затѣмъ главнымъ командиромъ города Кронштадта, гдѣ своими энергичными дѣйствіями съумѣлъ возстановить спокойствіе и порядокъ. Генералъ-лейтенантъ Н. І. Ивановъ въ нынѣшнемъ году пожалованъ званіемъ генералъ-адъютанта Его Величества. Генералъ-адъютантъ Н. І. Ивановъ, какъ говорятъ, обладаетъ твердой волей и въ высшей степени прямымъ и рѣшительнымъ характеромъ.

—Покушеніе на убійство инж. Толочко въ Ташкентѣ. По словамъ «Тур. Вѣд.», 30 января, на начальника главныхъ Ташкентскихъ мастерскихъ Сред.-Аз. жел. дорогъ инженера Толочко неизвѣстными злоумышленниками было совершено покушеніе на убійство при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ 3½ часа дня послѣ окончанія работъ въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ инженеръ Толочко отправился къ себѣ на квартиру. Проходя мимо стоявшихъ на запасныхъ станціонныхъ путяхъ вагоновъ, инж. Толочко увидѣлъ двухъ молодыхъ людей, высматривающихъ изъ-за вагона, но инж. Толочко этому обстоятельству не придалъ никакого значенія. Не успѣлъ Толочко поравняться съ вагонами, изъ-за которыхъ высматривали неизвѣстныя лица, какъ вдругъ въ его сторону раздались выстрѣлы, при чемъ одна пуля попала въ карманные часы Толочко и раздробила ихъ. Послѣдовавшія затѣмъ пули пролетали мимо, не причинивъ Толочко никакого вреда. Инж. Толочко выхватилъ имѣвшійся при немъ револьверъ и, въ свою очередь, произвелъ по злоумышленникамъ четыре револьверныхъ выстрѣла, не причинившихъ негодяямъ никакого вреда. Злоумышленники, убѣгая, отстрѣливались. Заслышавши выстрѣлы и увидѣвъ затѣмъ бѣгущихъ по направленію къ вокзалу двухъ человѣкъ, дежурный станціонный жандармъ сталъ ихъ преслѣдовать. Добѣжавъ, такимъ образомъ, до полицейской будки, находящейся на Маріинскомъ проспектѣ, злоумышленники перепрыгнули черезъ заборъ и очутились во дворѣ склада земледѣльческихъ орудій и машинъ, а затѣмъ скрылись въ прилегающихъ къ этому складу садахъ.

—Арсеналъ террористовъ. 3 февраля, ночью, на Авлабарѣ въ Тифлисѣ, на Почтовой ул., въ квартирѣ нѣкоего Ивана Анакашвили чинами полиціи былъ произведенъ обыскъ, которымъ обнаружено 11 бомбъ, 8 револьверовъ и болѣе сотни патроновъ къ нимъ, бикфордовъ шнуръ, гремучій студень, другіе матеріалы для фабрикаціи взрывчатыхъ снарядовъ и двѣ печати съ надписью «группа новыхъ террористовъ». Во время обыска задержаны и арестованы житель Тифлисскаго уѣзда Георгій Амиранашвили и тифлисскій мѣщанинъ Захарій Турикянцъ, оба они, по словамъ «Кавк.», были застигнуты при изготовленіи бомбъ.

—Къ продѣлкѣ д-ра Русанова. Д-ръ Русановъ, какъ сообщаютъ «Нов. Вр.», высланъ изъ Петербурга, такъ какъ выяснилось, что покушеніе было симулировано, о чемъ уже сообщалось. Симуляція была раскрыта такъ: при осмотрѣ пальто Русанова оказалось, что отверстіе отъ кинжала или ножа, которымъ будто бы былъ раненъ потерпѣвшій, имѣетъ значительно большій размѣръ на подкладкѣ, чѣмъ на лицевой сторонѣ. Это обстоятельство доказываетъ, что прорѣзъ пальто сдѣланъ со стороны подкладки, что нельзя назвать естественнымъ, если говорить о нападеніи. На другой части костюма—жилетѣ разрѣзъ имѣется внизу и притомъ довольно длинный, сдѣланный острымъ предметомъ горизонтально. На подозрѣніе о симуляціи навело также и то, что наиболѣе всего запачканными кровью оказались наружныя части сюртука и воротникъ бѣлья, тогда какъ рана находилась въ нижней части бока. Поводомъ къ этой продѣлкѣ послужило предстоящее увольненіе отъ службы Русанова.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

12-го февраля.

4% Государственная рента	74 3/4	сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	73 7/8	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	335	„
„ „ „ второй 1866 г.	259 1/2	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	222 1/4	„
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	346	„
„ „ Учетн. и ссуд. „	402	„
„ Русскаго для внѣш. торг. „	342	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	109	„
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	110	114
„ Путиловскаго завода	80	сд.
„ Бакинскаго нефт. общества	544	„
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—	„
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Ко	150	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	139	„
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го „ „ „	—	„
„ Гартманъ	205	„
5% заемъ 1905 года	94 1/8	„
„ „ 1906 „	93 3/8	„
5% крестьянскія свидѣтельства	84 5/8	„

Настроеніе подъ вліяніемъ ухудшенія тенденціи за границей, съ фондами и дивидендными бумагами слабо, цѣны на всей линіи въ пониженіи, съ выигрышными займами въ началѣ устойчиво, къ концу же биржи вяло.

◆ **Недоставленныя телеграммы** за 11 февраля: Злотковъ, Mollypolly, Герардеско, Трезъ, митрополиту Флавіану, Шмаленко, Хильбоченку, Краусъ, Бѣловскому, Желѣзо.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 12 февраля 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	−9,1	−1,6	−0,4
Баром. при 0° въ миллим.	741,7	740,7	739,3
Влажность въ процентахъ	100	78	99
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮВ$_3$	ЮВ$_6$	ЮЮВ$_{11}$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	8	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	1,0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=−9,2

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=−13,2

Средняя температура за сутки=−3,7

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=4,3

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Восточный максимумъ (Елабуга 780 мм.). Минимумы на Вислѣ и въ Италіи (Львовъ 740 мм. Римъ 750 мм.). Осадки мѣстами въ центрѣ и на сѣверо-западѣ. Туманы и осадки на западѣ. Туманы, мятели на юго-западѣ. Температура выше нормы на западѣ, частью на юго-западѣ, ниже нормы въ остальной Россіи. Крѣпкіе восточные вѣтры на Таганрогѣ.

Ожидается: на сѣверо-востокѣ и юго-востокѣ холодная сухая погода; въ центрѣ умѣренные морозы и осадки (мятели); юго-западѣ небольшіе морозы, осадки (частью мятели). Сѣверо-восточный штормъ на Азовскомъ и Нерчинскомъ моряхъ.

◆ **Акушерско-гинекологическая клиника** университета св. Владиміра (проф. А. А. Муратова). Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 час. дня. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки. Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолеченіи, могутъ пользоваться въ качествѣ приходящихъ больныхъ въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч. Пріемъ роженицъ во всякое время дня и ночи. Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ, безплатно, съ помощникомъ, студентомъ старшаго курса, и всѣми необходимыми инструментами.

◆ **Амбулаторія частной патологіи и терапіи университета св. Владиміра** (Караваевская, уголъ Владимірской, зданіе университета). Безплатный пріемъ приходящихъ больныхъ по внутреннимъ болѣзнямъ ежедневно отъ 12 до 2 часовъ дня, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

◆ Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту на 14 февраля.

По искамъ:

1. Г. Кіева къ Водосовымъ. 2. Середы къ Аршеневскому, 3. Фукса къ Бергеру, 4. Павленко-Бушевскаго къ имуществу умершей Вапиловой, 5. Коломацкой къ Кіевскому городскому обществу Взаимнаго кредита, 6. Огородника-Мороза къ Огороднику-Морозу, 7. Макарчуковой (она-же Булденкова) къ Рудникамъ, 8. Частная жалоба Федора Миськова.

◆ Списокъ резолюцій по дѣламъ, слушавшимся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту 4 февраля.

По искамъ:

1. Носкина къ управленію Ю.-З. к. ж. д., 2. Бондарей къ о-ву кр. с. Гавриловки, 3. Федьковича и др. къ Цвигунъ (Василевичъ)—утвердить рѣшеніе суда, 4. Свилевскаго къ Эпштейну—исключено изъ доклада, 5. Торговый домъ „Братья Линдеманъ" къ Ю.-З. о-ву трезвости—утвердить рѣшеніе суда, 6. Шутина къ Барабашу и Вепринскому—пріостановить по 1 п. 681 ст., 7) Данильчуковой къ Петренко и др.—утвердить рѣш. суда, 8. Дяченко къ ад-ціи по д. о-ва Южно-Русскаго машиностроительнаго завода—допросить свидѣтелей, 9. Крука къ Вештебелю—поручить суду допросить указанныхъ сторонами свидѣтелей, 10. Афанасенковыхъ къ Герѳенко и др.—утвердить рѣш. суда, 11. Антонцука къ Деминчуковой—отмѣнить рѣш. суда, 12. Мойсейчука къ Кравцу—утвердить рѣш. суда.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.